

PERSPECTIVAS SOBRE EL DESARROLLO RURAL: REFLEXIONES, CRÍTICAS Y DESAFÍOS

Huberney Londoño-Hernández¹

Docente ocasional, Universidad del Valle, Zarzal, Valle del Cauca, Colombia. Email:
huberney.londono@correounivalle.edu.co

DOI: <https://doi.org/10.33871/26747170.2024.6.3.9329>

RESUMEN: Este escrito adopta un enfoque cualitativo y reflexivo, examinando las perspectivas de reconocidos autores como Theodore W. Schultz, John W. Mellor y Robert Chambers. Estos expertos coinciden en destacar la importancia de la agricultura para el desarrollo económico y la reducción de la pobreza, pero sus énfasis varían, abarcando desde la eficiencia económica hasta la inclusión social y la valorización del conocimiento local. Además, se presentan críticas de autores contemporáneos sobre el modelo convencional y las implicaciones de las estrategias promovidas por organismos internacionales.

Palabras clave: Desarrollo rural, perspectivas, alternativas.

PERSPECTIVAS SOBRE O DESENVOLVIMENTO RURAL: REFLEXÕES, CRÍTICAS E DESAFIOS

RESUMO: Este escrito adota uma abordagem qualitativa e reflexiva, examinando as perspectivas de renomados autores como Theodore W. Schultz, John W. Mellor e Robert Chambers. Esses especialistas concordam sobre a importância da agricultura para o desenvolvimento econômico e a redução da pobreza, mas suas ênfases variam, abrangendo desde a eficiência econômica até a inclusão social e a valorização do conhecimento local. Além disso, são apresentadas críticas de autores contemporâneos sobre o modelo convencional e as implicações das estratégias promovidas por organismos internacionais.

Palavras chaves: Desenvolvimento rural, perspectivas, alternativas.

PERSPECTIVES ON RURAL DEVELOPMENT: REFLECTIONS, CRITIQUES, AND CHALLENGES

ABSTRACT: This paper adopts a qualitative and reflective approach, examining the perspectives of renowned authors such as Theodore W.

¹ Magister en Administración -Universidad del Valle. Especialista en proyectos de desarrollo -Escuela Superior de Administración Pública ESAP. Administrador de Empresas-Universidad del Valle. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0006-7080>

Schultz, John W. Mellor, and Robert Chambers. These experts agree on the importance of agriculture for economic development and poverty reduction, but their emphases vary, ranging from economic efficiency to social inclusion and the appreciation of local knowledge. Additionally, contemporary authors' critiques of the conventional model and the implications of strategies promoted by international organizations are presented.

Keywords: Rural development, Perspectives, Alternatives.

INTRODUCCIÓN

En el texto se discute el desarrollo rural, abordando diferentes perspectivas de autores reconocidos en el campo disciplinar, las implicaciones de organismos internacionales y los desafíos al modelo convencional. El documento no pretende abarcar todas las vertientes del debate, sino que se enfoca en las visiones de tres expertos destacados: Theodore W. Schultz, John W. Mellor y Robert Chambers. Además, se examinan las implicaciones de las estrategias promovidas por instituciones globales como la ONU, el FMI, el Banco Mundial y la OCDE, resaltando tanto sus posibles beneficios como las anomalías que surgen de su implementación.

Los autores seleccionados comparten elementos comunes sobre el desarrollo rural, enfatizando la importancia de la agricultura para el desarrollo económico y la reducción de la pobreza, así como la necesidad de involucrar a las comunidades en el proceso de desarrollo. Sin embargo, sus enfoques varían desde la eficiencia económica hasta la inclusión social y la valoración del conocimiento local. También se analizan las consecuencias no previstas de las políticas internacionales que, aunque buscan fomentar el crecimiento económico, pueden tener impactos negativos en la vida rural, como la homogeneización cultural y la dependencia de prácticas agrícolas insostenibles.

Finalmente, se plantean interrogantes sobre la efectividad y equidad del modelo de desarrollo rural predominante, resaltando la necesidad de considerar las diversas realidades y necesidades de las comunidades rurales. Se destaca la importancia de adoptar un enfoque integral y participativo que promueva un desarrollo auténtico, inclusivo y justo, alineado con las aspiraciones y valores de las poblaciones rurales. Este enfoque invita al lector a reflexionar sobre las complejidades del desarrollo rural y a considerar nuevas alternativas para un futuro más justo y equitativo.

REVISIÓN DE LITERATURA

El desarrollo rural ha sido importante en el contexto global donde las comunidades rurales enfrentan una serie de complejos desafíos. Autores como Theodore William Schultz, Robert, John Williams Mellor y John Haylock Chambers, ofrecen algunas perspectivas sobre cómo abordar los desafíos del desarrollo rural (Chambers, 1974, 1983; Chambers et al., 1979; Johnston & Mellor, 1961; John W Mellor, 1989; John Williams Mellor, 1966, 1968; Schultz, 1965, 1978, 1947, 1950, 1964).

Sus principales contribuciones, apuntan a resolver problemas como la eficiencia, el crecimiento agrícola, reducción de la pobreza rural, modernización, políticas económicas y sostenibilidad. A continuación, se muestra una breve síntesis de los aportes de los autores:

Theodore William Schultz (1932-1998) fue un economista estadounidense, en 1979 recibió el premio nobel por su aporte a las ciencias económicas. Hizo importantes contribuciones al campo de la economía agrícola a través de sus trabajos como “¿Qué tan eficiente es la agricultura estadounidense?” (1947), “Reflexiones sobre la pobreza dentro de la agricultura” (1950), “Transformando la agricultura tradicional” (1964), “Crisis económicas en la agricultura mundial” (1965), y “Sobre economía y política de la agricultura” (1978).

Este autor desafió las nociones prevalecientes en el momento, argumentando que los agricultores de

los países en desarrollo “son eficientes pero pobres”, enfatizando su ingenio y capacidad racional de toma de decisiones, en otras palabras, los agricultores toman decisiones inteligentes sobre qué cultivar, cómo cultivarlo y cuándo venderlo, dadas las limitaciones que enfrentan, tanto que la pobreza no se debe a su falta de eficiencia, sino a factores estructurales como el acceso limitado a recursos, mercados y políticas favorables. Su análisis de la agricultura tradicional destacó la necesidad de visitar y ampliar ciertos argumentos a la luz de las experiencias de desarrollo agrícola y los avances económicos.

Adicionalmente, el trabajo de Schultz profundizó en las crisis económicas en la agricultura, evaluando las raíces de la depresión agrícola en la década de 1920 y abogando por una mejor banca central y reforma monetaria para abordar el caos financiero en la economía general. La exploración integral de Schultz sobre la economía y la política de la agricultura subrayó la importancia de comprender la intrincada relación entre los factores económicos y las decisiones de política en el sector agrícola.

Finalmente, destacó el papel del capital humano y de la educación en el desarrollo rural. Sus argumentos sugieren que la “inversión en educación” y capacitación es fundamental para que los agricultores adopten prácticas más eficientes. Su enfoque enfatiza la necesidad de valorar los recursos humanos como motores del desarrollo.

John Williams Mellor (nació en 1928), economista estadounidense nacido en Francia conocido por su trabajo en el campo del desarrollo económico y agrícola en países del “tercer mundo”. Las obras de este autor incluyen “La economía del desarrollo agrícola (1966)”, “Desarrollo de la India rural. Planear y practicar (1968)” y “Vinculaciones de empleo rural a través del crecimiento agrícola: conceptos, cuestiones y preguntas (1989)”.

Profundiza en las interconexiones cruciales entre el crecimiento agrícola y el empleo rural, enfatizando la importancia del desarrollo económico equilibrado entre la industria y la agricultura. La investigación de Mellor destaca el papel fundamental de la agricultura en el fomento del crecimiento económico, la generación de oportunidades de empleo y la garantía del desarrollo sostenible en las zonas rurales.

Este autor subraya la importancia de la planificación estratégica y la implementación de políticas para mejorar los vínculos entre la “productividad agrícola” y el empleo en regiones como la India rural. Finalmente, examina estrategias para aumentar la productividad agrícola en países en desarrollo, destacando la importancia de la “modernización agrícola”, la implementación de políticas que incentiven la inversión en el sector rural, el crecimiento agrícola y la reducción de la pobreza.

Robert John Haylock Chambers (nació en 1932), sociólogo británico conocido por su contribución al campo de la sociología del desarrollo y su enfoque en los estudios rurales. Fue el pionero en el ámbito del desarrollo participativo y la práctica del enfoque de “escuchar al pueblo” en la planificación y ejecución de proyectos de desarrollo. Algunas de sus obras más destacadas son: “Managing Rural Development (1974)” y “Rural Development: Putting the Last First (2014)”. En ellas, enfatiza la importancia de un enfoque centrado en las personas para el desarrollo rural.

Este autor argumenta que las políticas y estrategias de desarrollo debe ser formuladas tomando en consideración el conocimiento local y las necesidades de las comunidades rurales. Defiende un enfoque participativo que valore los conocimientos tradicionales y promueva la inclusión de las comunidades en el proceso de toma de decisiones.

Finalmente, en sus textos destacó la “complejidad y diversidad de las realidades locales”, instando a los profesionales del desarrollo a sumergirse en las comunidades a las que pretenden servir para comprender verdaderamente sus dinámicas y desafíos.

PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

El enfoque de este escrito es cualitativo y reflexivo, centrado en la interpretación y análisis de información textual. El objetivo es profundizar en la comprensión del desarrollo rural, cuestionando las perspectivas existentes y contribuyendo a la construcción de conocimiento para fomentar un debate constructivo sobre alternativas para el desarrollo rural.

En la primera etapa, se recopila y analiza información de fuentes como artículos académicos, y libros. Luego se seleccionaron tres autores clave: Theodore W. Schultz, John W. Mellor y Robert Chambers. Posteriormente, se identificaron los organismos internacionales que promueven el desarrollo rural, incluyendo la ONU, el FMI, el Banco Mundial y la OCDE. Finalmente, se consideraron las críticas y alternativas al desarrollo rural convencional.

En la etapa de síntesis y reflexión crítica, se organiza la información recopilada y se resaltan los puntos clave y las relaciones entre diferentes perspectivas. Se realiza un análisis de las ideas presentadas, identificando limitaciones y alternativas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Desde una perspectiva superficial, los autores comparten ideas sobre la importancia del desarrollo rural, el involucrar a las comunidades locales en la toma de decisiones, fortalecer las capacidades locales, promover la innovación tecnológica adaptada a las condiciones locales, invertir en capital humano y educación (ver tabla 1).

Tabla 1. Principales similitudes y diferencias.

Aspecto	Theodore W. Schultz	John W. Mellor	Robert Chambers
Énfasis	Eficiencia agrícola, desarrollo rural, capital humano	Desarrollo agrícola y empleo rural, desarrollo económico equilibrado	Desarrollo participativo, enfoque centrado en las personas
Contribuciones principales	Economía agrícola: análisis de eficiencia y pobreza en la agricultura.	Desarrollo económico y agrícola en países en desarrollo.	Sociología del desarrollo y estudios rurales.
Argumentos clave	Los agricultores de países en desarrollo son eficientes pero pobres, debido a factores estructurales. El capital humano y la educación son fundamentales para el desarrollo rural.	- El crecimiento agrícola es crucial para el desarrollo económico, el empleo rural y el desarrollo sostenible. La planificación estratégica y las políticas adecuadas son esenciales para fortalecer los vínculos entre la agricultura y el empleo.	Las políticas y estrategias de desarrollo deben basarse en el conocimiento local y las necesidades de las comunidades. Un enfoque participativo que valore los conocimientos tradicionales y la inclusión es fundamental. La comprensión de las dinámicas y desafíos locales es crucial para un desarrollo efectivo.
Temas comunes	Relación entre agricultura y desarrollo económico.	Rol de la agricultura en el desarrollo y la reducción de la pobreza.	Importancia de la participación comunitaria en la planificación y ejecución de proyectos de desarrollo.
Diferencias	Enfoque más centrado en la eficiencia y la economía agrícola.	Énfasis en la generación de empleo rural y el crecimiento equilibrado.	Enfoque más sociológico y participativo, con énfasis en la inclusión y el conocimiento local en el desarrollo rural.

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, existen diferencias en sus enfoques. Chambers, por ejemplo, enfatiza la importancia del conocimiento local y la participación comunitaria, mientras que Schultz y Mellor se centran en el papel de la tecnología y la inversión en capital humano que contribuyan a la eficiencia, economía agrícola, la generación del empleo y el crecimiento equilibrado.

Por su parte, los organismos internacionales como la ONU, FMI, Banco Mundial y la OCDE son instituciones que operan a nivel global y tienen como objetivo abordar diversas cuestiones económicas, sociales, ambientales y políticas en todo el mundo. En este contexto, diversos han realizado aportes al campo del desarrollo rural, desde la década de 1950 hasta la actualidad (Valenciano & Gómez, 2001). No obstante, desde una perspectiva crítica, estos enfoques se centran en el crecimiento económico, teniendo impactos negativos en la ruralidad, generando desigualdades, degradación ambiental y pérdida de identidad cultural.

Ejemplo de ellos, según (Sassen, 2014; Wingeyer et al., 2015) la promoción del crecimiento económico por parte de estas instituciones ha dado lugar a la expansión de industrias extractivas en áreas rurales, lo que ha provocado contribuido a la degradación del suelo, la contaminación del agua y la pérdida de biodiversidad en las zonas rurales, la pérdida de tierras agrícolas y el desplazamiento de comunidades rurales. De igual manera, las políticas de libre mercado y apertura comercial impulsadas por estos organismos han favorecido a las grandes empresas agrícolas y agroindustriales, mientras que pequeños agricultores y productores locales han quedado marginados y en desventaja. De igual manera la preferencia dada a los precios quitó poder a los agricultores de todo el mundo favoreciendo a los comerciantes sobre los productores (McMichael, 2005; Shiva, 2016).

Finalmente, y en contraste, el mismo Banco Mundial en la publicación “Putting People First: Sociological Variables in Rural Development” editada por Michael M. Cernea, desafía los sesgos tecnocráticos y econométricos predominantes en el pensamiento del desarrollo, argumentando que los factores sociales no son meras variables externas sino componentes integrales del desarrollo rural, destacando la necesidad de ir más allá de los enfoques puramente económicos y técnicos e incorporar factores sociológicos en la planificación e implementación del desarrollo (Cernea, 1985).

Anomalías o contradicciones al desarrollo rural

Crítica a la homogeneización. Según (Escobar, 2011) la visión convencional del desarrollo rural es un proyecto homogeneizante, debido a que se basa en una visión occidentalizada y uniforme que no tiene en cuenta las diversas realidades locales. De igual forma, las políticas de desarrollo rural a menudo imponen modelos económicos, sociales y culturales que no reflejan las necesidades, valores y conocimientos de las comunidades locales. En lugar de fomentar la diversidad y la autonomía, estas políticas tienden a promover una única forma de desarrollo que se ajusta a los intereses y perspectivas de los países desarrollados. Esto puede resultar en la pérdida de identidad cultural, la marginación de las prácticas tradicionales y la exacerbación de las desigualdades sociales y económicas.

Crítica a la agricultura industrial y la globalización alimentaria. De acuerdo con (Shiva, 2016), El modelo actual de desarrollo rural fomenta la dependencia de semillas transgénicas patentadas y productos químicos agroindustriales, lo cual contribuye a la pérdida de biodiversidad, la degradación del suelo y la contaminación del agua. Esta crítica también abarca la globalización alimentaria, que favorece la concentración del control sobre la producción y distribución de alimentos en manos de unas pocas corporaciones multinacionales, perjudicando la seguridad alimentaria y la autonomía de las comunidades rurales. Además, se destaca que las mujeres juegan un papel fundamental en la conservación de la biodiversidad agrícola y en la preservación de los conocimientos tradicionales sobre semillas y prácticas agrícolas.

Crítica al conocimiento eurocéntrico y la epistemología hegemónica. Autores como desafían la dominación del conocimiento eurocéntrico y la epistemología hegemónica que subyace a las estructuras de poder globales. Argumenta que el conocimiento producido en el Sur Global, así como las cosmovisiones y formas de sabiduría locales, han sido históricamente marginados y desvalorizados en el discurso académico y político. Su trabajo cuestiona la universalidad y la neutralidad del conocimiento occidental, promoviendo en su lugar un enfoque más plural y diverso que reconozca la validez de múltiples formas de conocimiento (de Sousa Santos, 2005).

Discusión

Este texto no pretende presentar de manera exhaustiva los argumentos, posturas, críticas o datos empíricos sobre la realidad que acontece en torno al desarrollo rural. Solo presenta las perspectivas de tres autores reconocidos en el campo del desarrollo rural (Theodore W. Schultz, John W. Mellor y Robert Chambers), las implicaciones más superficiales de los organismos internacionales como la ONU, el FMI, el Banco Mundial y la OCDE, así como algunas de las anomalías y posturas alternativas a la visión convencional.

Los tres autores mencionados comparten ideas centrales sobre el desarrollo rural, la relación entre la agricultura y el desarrollo económico, el rol de la agricultura en el desarrollo y la reducción de la pobreza, y la importancia de la participación comunitaria en la planificación y ejecución de proyectos de desarrollo. Asimismo, se diferencian en cuanto al énfasis centrado en la economía, la generación de empleo y la inclusión y el conocimiento local en el desarrollo rural.

Por otra parte, se presentan las implicaciones de los organismos internacionales que promueven el desarrollo rural. Sin embargo, ocasionan impactos negativos en la ruralidad. Algunos de estos se podrían considerar como anomalías del desarrollo rural convencional, como la homogeneización que ignora diversas realidades locales e impone modelos económicos, sociales y culturales uniformes; la priorización de la agricultura industrial y la globalización alimentaria, marcada por la dependencia de semillas transgénicas y productos químicos agroindustriales. Finalmente, se cuestiona el conocimiento eurocéntrico, que promueve un enfoque unilateral y excluyente.

Finalmente, el enfoque convencional del desarrollo rural parece favorecer los intereses de aquellos que tienen el poder y toman las decisiones. Esto plantea varias preguntas cruciales: ¿Quiénes son los verdaderos beneficiarios del desarrollo rural convencional promovido por organizaciones internacionales y reflejado en las posiciones científicas predominantes? ¿La lógica de eficiencia económica coincide con las necesidades y aspiraciones de las comunidades rurales? ¿La pobreza en las áreas rurales de los países en desarrollo es una consecuencia directa de la ineficiencia? ¿Cómo han evolucionado las comunidades rurales después de la implementación de las políticas de desarrollo rural impulsadas por organizaciones internacionales y adoptadas por los gobiernos a nivel nacional, regional y local?

CONSIDERACIONES FINALES

El desarrollo rural es un tema intrincado que incluye diversos aspectos sociales, económicos, ambientales y culturales de las comunidades rurales. A pesar de los progresos realizados en la comprensión de los desafíos y oportunidades que enfrentan estas comunidades, el enfoque tradicional del desarrollo rural tiene sus limitaciones.

El énfasis en la eficiencia y el crecimiento económico, la visión homogeneizante y el desconocimiento del conocimiento local son algunos de los aspectos que limitan este enfoque convencional. Para superar estas limitaciones, se requiere un enfoque alternativo que sea sistémico y que considere las diferentes posturas alternativas. Este enfoque debe centrarse en el bienestar y la calidad de vida, promoviendo la participación comunitaria, la autogestión, la autonomía, la diversidad ambiental y social, y preservando la identidad cultural.

Finalmente, el desarrollo rural convencional es limitado y no beneficia a las comunidades rurales. La crítica constructiva y la búsqueda de alternativas innovadoras son fundamentales para avanzar hacia un desarrollo rural genuino, participativo y justo. Es crucial comprender las complejidades y desafíos del desarrollo rural para formular soluciones efectivas y promover un progreso equitativo y justo, que responda a las necesidades y aspiraciones de las comunidades rurales.

REFERENCIAS

- Cernea, M. M. (1985). Putting people first. Sociological variables in rural development.
Chambers, R. (1974). Managing rural development. Ideas and experience from East Africa.

- Chambers, R. (1983). *Rural development: Putting the last first*. Routledge.
- Chambers, R., Howes, M., Belshaw, D., Richards, P., Barker, D., Swift, J., Bell, M., & O'Keefe, L. (1979). *Rural development: whose knowledge counts?*
- De Sousa Santos, B. (2005). *Democratizing democracy: Beyond the liberal democratic canon* (Vol. 1). Verso London. <https://www.boaventuradesousasantos.pt/pages/pt/livros/democratizing-democracy.-beyond-the-liberal-democratic-canon.php>
- Escobar, A. (2011). *Encountering development: The making and unmaking of the Third World* (Vol. 1). Princeton University Press.
- Johnston, B. F., & Mellor, J. W. (1961). The role of agriculture in economic development. *The American Economic Review*, 51(4), 566–593.
- McMichael, P. (2005). Global development and the corporate food regime. In *New directions in the sociology of global development* (Vol. 11, pp. 265–299). Emerald Group Publishing Limited.
- Mellor, John W. (1989). Rural employment linkages through agricultural growth: Concepts, issues, and questions. *The Balance between Industry and Agriculture in Economic Development: Proceedings of the Eighth World Congress of the International Economic Association, Delhi, India*, 305–319.
- Mellor, John Williams. (1966). *The economics of agricultural development. The Economics of Agricultural Development*.
- Mellor, John Williams. (1968). *Developing rural India. Plan and practice. Developing Rural India. Plan and Practice*.
- Sassen, S. (2014). *Expulsions: Brutality and complexity in the global economy*. Harvard University Press.
- Schultz, T. W. (1947). How Efficient is American Agriculture? *Journal of Farm Economics*, 29(3), 644–658.
- Schultz, T. W. (1950). Reflections on poverty within agriculture. *Journal of Political Economy*, 58(1), 1–15.
- Schultz, T. W. (1964). *Transforming traditional agriculture. Transforming Traditional Agriculture*.
- Schultz, T. W. (1965). *Economic crises in world agriculture*.
- Schultz, T. W. (1978). On economics and politics of agriculture. *Bulletin of the American Academy of Arts and Sciences*, 10–31.
- Shiva, V. (2016). *Who really feeds the world?: The failures of agribusiness and the promise of agroecology*. North Atlantic Books.
- Valenciano, J. D. P., & Gómez, A. C. (2001). Evolución de las teorías de desarrollo rural: La aplicación en España. *Investigaciones Sociales*, 5(7), 151–172.
- Wingeyer, A., Amado, T., Pérez-Bidegain, M., Studdert, G., Varela, C., García, F., & Karlen, D. (2015). Soil Quality Impacts of Current South American Agricultural Practices. *Sustainability*, 7(2), 2213–2242. <https://doi.org/10.3390/su7022213>

Received on 07, 2024.

Accepted on 08, 2024.