

LA EXTENSIÓN EN DEBATE: REPLANTEANDO LA INTEGRACIÓN CON LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN

Amparo Heguiabehere 1*
Andrea Porporato 2
María Villaberde 2

- 1: Ingeniera Agrónoma, docente Extensión Rural, UNRC, Río Cuarto, Córdoba, Argentina,
aheguiabehere@ayv.unrc.edu.ar
2: Ingeniera Agrónoma, docente Extensión Rural, UNRC, Río Cuarto, Córdoba, Argentina

RESUMEN: El actual contexto de formación de los Ingenieros Agrónomos requiere repensar el rol que como docentes asumimos a la hora de enseñar Extensión, a la integración con la Docencia y la Investigación y al alcance que esto implica en la curricula de la formación de los mismos. Advertimos una crisis en el paradigma de Extensión ya que se encuentra despojada en la praxis de su dimensión educativa. Existe una desvalorización de la Extensión y una desvinculación entre ella, la Investigación y la Docencia. En este panorama, la Extensión junto con la Docencia e Investigación, tendrían que converger en un eje esencial y transversal desarrollando en los futuros profesionales las habilidades necesarias para trabajar con actores del medio social y para lograr una democratización real del saber y el conocimiento, ayudando a construir una sociedad más equitativa y diversa.

Palabras clave: Extensión; Docencia; Investigación

EXTENSÃO EM DEBATE: REVENDO A INTEGRAÇÃO COM ENSINO E PESQUISA

RESUMO: O atual contexto de formação do Engenheiro Agrônomo exige repensar o papel que assumimos como docentes no ensino da Extensão, a integração com o Ensino e a Pesquisa e a abrangência que isso implica no seu currículo de formação. Percebe-se uma crise do paradigma da Extensão, uma vez que é despojado de sua dimensão educacional na prática. Há uma desvalorização da Extensão e uma desconexão entre Pesquisa e Ensino. Nesse panorama, a Extensão, junto com o Ensino e a Pesquisa, teria que convergir em um eixo essencial e transversal, desenvolvendo nos futuros profissionais as competências necessárias para trabalhar com atores do meio social e alcançar uma real democratização do conhecimento e do saber, auxiliando para construir uma sociedade mais justa e diversa.

Palavras chaves: Extensão; Ensino; Investigação.

EXTENSION IN DEBATE: REVIEWING INTEGRATION WITH TEACHING AND RESEARCH

ABSTRACT: The current training context for Agricultural Engineers requires rethinking the role that we assume as teachers when teaching Extension, integration with Teaching and Research and the scope that this implies in their training curriculum. We notice a crisis in the Extension paradigm since it is stripped of its educational dimension in the practice. There is a devaluation of Extension and a disconnection between it, Research and Teaching. In this panorama, Extension, together with Teaching and Research, would have to converge in an essential and transversal axis, developing in future professionals the necessary skills to work with actors from the social environment and to achieve a real democratization of knowledge and knowledge, helping to build a more equitable and diverse society.

Keywords: Extension; Teaching; Investigation.

INTRODUCCIÓN

El contexto político, económico y social de estos últimos tiempos en Argentina, vuelve a poner en tela de juicio la participación del estado y en particular las estructuras dedicadas a la Extensión, se observan la falta de apoyo estatal a la tarea de la Extensión y su consiguiente desvalorización. Este contexto a su vez, ha afectado la dinámica y estructura de la ruralidad, demandando extensionistas que puedan tener una visión más holística de las problemáticas que afronta el sector agropecuario.

Partiendo desde la base que la Extensión es uno de los pilares de la Universidad pública, que en su historia se ha encontrado relegada en relación a la Investigación y Docencia, nos hemos propuesto re significar y visualizar el rol que como docente asumimos a la hora de enseñar Extensión, a la integración con la Docencia y la Investigación y a la capacidad y/o alcance que esto implica en la formación de los Ingenieros Agrónomos.

En nuestra labor como docentes de la asignatura Extensión Rural del 4° año de la carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Nacional de Río Cuarto y de investigadoras de la agricultura familiar, la Extensión en diferentes contextos, las intersecciones de saberes populares/académicos nos hemos visto problematizadas por la falta de integración de la extensión con las actividades de Investigación y Docencia. Comprender que entendemos por Extensión quienes “enseñamos” Extensión y lo que entienden por Extensión quienes “aprenden” Extensión (alumnos de la carrera ingeniería agronómica), y quienes ya se han graduado y se desarrollan en diferentes instituciones como extensionistas (Instituto de Tecnología Agropecuaria (INTA), la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) y la Secretaría de Agricultura Familiar (SAF) o quienes ejercen su profesión en ámbitos privados.

El concepto de Extensión por su polisemia requiere ser revisado continuamente; es por esto que el punto de partida es preguntarnos y preguntar ¿qué es Extensión? ¿Cuáles son sus objetivos? ¿Cómo se integra con la docencia y la investigación? ¿Es importante para el desarrollo profesional?

El objetivo del trabajo fue analizar la concepción de extensión que poseen los estudiantes y graduados y la importancia que le dan en su formación como profesionales.

REVISIÓN DE LITERATURA

La práctica de la docencia e investigación en la temática Extensión Rural nos interpela debido a la brecha que se plantea entre lo que entendemos por extensión quienes “enseñamos” y entre quienes “aprenden”.

La extensión puede ser definida según el grado de participación del actor social rural en el proceso en cuestión como: información, asesoramiento, educación, comunicación, animación y acción política, (Sánchez de Puerta Trujillo, 2004) aunque el término extensión, en sí mismo, encierra una complejidad

que es preciso exponer (Romero-Verdier, 2017).

El modo de entender y de hacer extensión ha ido cambiando en el tiempo (Alemany, 2003), y siempre se encuentra condicionado por el contexto nacional y los modelos de desarrollo que se van aplicando. En los últimos 20 años, en Argentina, se alternaron estados intervencionistas que operan como promotor del desarrollo y catalizador de las iniciativas sociales (Salas Oroño, 2010), con gobiernos de cortes más neoliberales, que disminuyen el gasto público, y que ponen en tela de juicio las estructuras del estado dedicado a la extensión con su consiguiente desvalorización. Esto genera continuos cambios en la dinámica y estructura de la ruralidad, demandando extensionistas que puedan tener una visión más holística de las problemáticas que afronta el sector agropecuario.

Desarrollar entre los miembros de la comunidad universitaria las habilidades necesarias para trabajar con actores del medio social y no sólo para ellos (Ferreyra *et al.*, 2017) es fundamental pero el entorno en el que realizamos las actividades de docencia, investigación y extensión se encuentra atravesado por una visión reduccionista, cartesiana y positivista. Las áreas que conforman la currícula de formación de Ingenieros Agrónomos continúan incomunicadas, cada una “enseñando” sus contenidos y con una fuerte limitante a la hora de integrar conocimientos. Esto hace referencia a lo que Morin, (2005) explica a partir de la “disyunción”, como el aislamiento en dos o tres campos del conocimiento. Por otro lado, la mayoría de las disciplinas abordan cuestiones técnicas, con apenas un par de asignaturas con contenidos relacionados a las ciencias sociales.

Formar a los futuros extensionistas implicará como manifiesta Monteverde *et al.*, (2017) “problematizar y resignificar la práctica para poner a prueba otras formas de enseñar, aprender y evaluar, siempre orientadas a fortalecer y estimular el desarrollo y la formación integral de los futuros profesionales”

PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

Este trabajo se plantea desde un enfoque cualitativo, ya que la realidad se considera como subjetiva y múltiple, estando el investigador inmerso en el contexto que se desea investigar, ejerciéndose una mutua influencia, procurando lograr una descripción holística, esto es, que intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, un asunto o actividad en particular (Vera Vélez, 1999; Sautu, *et al.*, 2005).

Creswell (1988) (citado en Vasilachis, 2006, p 24) considera que la investigación cualitativa es un “proceso interpretativo de indagación que examina un problema humano o social”. En este marco se implementó una investigación exploratoria ya que como expresan Yuni y Urbano (2014) “Intenta determinar las categorías y variables vinculadas a un concepto. Intentan nombrar, clasificar, describir una población o conceptualizar una situación”; lo que se adapta perfectamente a este proyecto con enfoque cualitativo.

Los datos recolectados fueron principalmente de tipo cualitativos, recurriendo a fuentes primarias y secundarias. Las muestras fueron probabilísticas/estratificada para los estudiantes y no probabilística/intencional a los docentes y graduados. Se realizaron encuestas a los estudiantes y entrevistas a los docentes y graduados (Yuni y Urbano, 2014).

Las encuestas son muy útiles cuando se pretende encontrar aspectos que caracterizan a una población o grupo, sus rasgos generales o la opinión general sobre algún tema, ya que es un procedimiento estandarizado que permite recabar información acerca de aspectos estructurales (Sautu *et al.* 2005). El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario autoadministrado con preguntas abiertas y cerradas.

La entrevista permite conocer las percepciones que tienen docentes y graduados sobre la extensión y la importancia que la dan a la misma, como afirma Spradley (1979) (citado en Guber, 2001) “la entrevista es una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree”. Estas fueron semi estructuradas, utilizándose un guion con preguntas generales como herramienta.

La organización de los datos fue mediante una matriz explicativa, y el análisis de los mismos desde una perspectiva interpretativa y comprensiva. (Yuni y Urbano, 2009).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Varios fueron los puntos de vista cuando entrevistamos y encuestamos a los diferentes actores intervinientes en esta trama o red de la Extensión. Antes de cursar la asignatura los estudiantes consideran que la Extensión es “extender, transmitir, es la interrelación entre el productor y el técnico, comunicar el saber generado en los centros de investigación a los productores, etc.” Respecto a los objetivos de la

Extensión aparecen respuestas tales como: “mejorar la actividad agropecuaria, la calidad de vida, el ingreso, la comercialización de sus productos, conservar los recursos naturales, evitar la desaparición de los establecimientos agropecuarios, etc”.

En relación a la Extensión con la Docencia y la Investigación, en general, no es un aspecto que se lo plantean y en lo que refiere a la importancia de la Extensión como componente de su propio desarrollo profesional, no logran ubicarla en el mismo plano curricular que el resto de las asignaturas técnicas propias de la formación del Ingeniero Agrónomo.

Los técnicos del ámbito privado la definen como una herramienta para acercar las innovaciones, o permitir el desarrollo del marketing y posterior venta de las diferentes tecnologías. En todos los casos usan la palabra “transferencia”- “adopción” para definirla. Lo cual no es extraño ya que responde en cierta medida a los intereses del lugar en donde trabajan. No consideran que su tarea sea “la extensión”, de todos modos tienen una posición crítica respecto a la forma en que se está haciendo o implementando la extensión: “Se achico la extensión y entra el marketing... un técnico que baja líneas, técnicas y la que hace falta que es una extensión más adaptativa”. Decía uno de ellos, otro expresaba: “Creo que la extensión en general estimula la participación, la reunión, el encuentro, el intercambio.

Las actividades que se hagan de extensión deben ser informativas y formativas”. No destacan la integración con la Docencia e Investigación y ven la Extensión, como el “acto de transferir los resultados de la producción científica a la sociedad”. Este rol difusionista que asume tradicionalmente, tal como lo expresan Romero Verdier, (2017), colocan a la universidad y a los saberes que en ella se producen en una posición de superioridad: “En estos casos la Extensión reproduce el modelo transmisor de comunicación y de enseñanza tradicional que erige a la universidad como institución formadora de élite” (Romero Verdier, 2017).

Finalmente, los técnicos/extensionistas que en la actualidad se dedican a la Extensión como ejercicio de su profesión a través de instituciones públicas tales como el INTA (Instituto Nacional de tecnología Agropecuaria), la SAF (Secretaría de Agricultura Familiar) y la propia UNRC (Universidad Nacional de Río Cuarto), concuerdan en una concepción más participativa de la Extensión y en la necesidad de una plena integración de esta con la docencia y la investigación: “Es la apropiación del conocimiento por los actores del mundo rural”, “Es un intercambio de conocimientos adaptados o adaptables a los productores con quienes trabaja. Es una forma de hacerles llegar tecnología, formas de producir mejor”, decía otro.

También reconocen, las posibles desconexiones entre el trabajo de las instituciones que representan y la realidad social y necesidades que los rodea y que no siempre pueden integrar a sus posibles soluciones, aunque, manifiestan que una mayor integración con las investigaciones generadas en ese ámbito, permitiría mayor acercamiento con los destinatarios.

Los técnicos provenientes de espacios públicos concuerdan en una concepción más participativa, inclusiva, que concilia conocimientos y saberes, en cambio los técnicos que trabajan en el ámbito privado adhieren a un esquema más tradicional de extensión, con menos participación del agricultor y más focalizada en la “venta” que en la dimensión educativa.

El técnico de la Secretaría de Agricultura Familiar describe dos formas de hacer extensión, una en donde el objetivo está puesto en transferir cuestiones técnicas y otra la de trabajar más lo social, político y logístico, dice: “Tenemos técnicos militantes, que salen a trabajar con los productores y consumidores, ellos son nuestros aliados para los proyectos, también hay más focalizados en el márketing, caretas ambientales”. Aunque ambas posturas responden a una misma mirada o forma de trabajo, la de “inculcar”, o “concientizar” a los que producen.

Desde el INTA consideran que la Extensión varía según desde donde se hace y para quien se hace. Remarca que cosas no son extensión y define algunos requisitos para que si lo sea. “Depende de la mirada. Hay distintas maneras de alcanzar conocimiento y eso no garantiza que sea Extensión. Lo que es fundamental es que el trabajo sea colectivo”. Consideran que lo que hacen las empresas no es extensión, ya que responden a sus intereses, en cambio lo público no.

El docente de la UNRC describe tres formas de hacer Extensión en función al nivel de necesidad que busca atender y el grado de participación que tienen los actores rurales en cada una de ellas: “El modo elemental de la extensión rural es la “asistencialista”, ya que es impostergable atender estas cuestiones. Ej. Educación para desanalfabetizar. Esto es una base casi de solidaridad social. Otro modo es la “promoción social” darle herramientas para que ellos mismos solucionen sus problemas. “Es más complejo de hacer más intangible de ver los resultados pero aumenta las posibilidades de la gente”.

En el otro extremo está “promover estrategias de desarrollo territorial” atender lo productivo, social, ambiental articulando actores del medio rural y urbano. Este rol es más complejo y político tanto para el extensionista como para la institución que hace Extensión”. Considerando entonces que el tipo de

extensión que se haga dependerá de a quien esté dirigida, las condiciones socio-económico-culturales de los beneficiarios.

Finalmente, manifiestan opiniones comunes “Tendría que haber más Extensión y más estudios de las experiencias de Extensión en la región. Hay mucho trabajo aislado La universidad hace Extensión, pero podría hacer más. Es una actividad secundaria. Aquí ocupa más la Docencia y la Investigación, la Extensión está más relegada. Faltan políticas. Igualmente, la secretaria de Extensión tiene el mismo nivel que la de investigación, aunque en la práctica no pasa así.

Desde el INTA, continúan replanteando el rol del estado y del extensionista en el contexto actual: La extensión hoy es mercantil, tomando al sujeto como cliente o pública que toma al sujeto como público. Se pierde lo educativo de la extensión, lo de ayudar a adquirir habilidades para que cada uno puede contribuir en la formación de sí”, y agrega: “Es muy importante que el extensionista sea reflexivo y sensible a las tendencias sociales”.

El técnico de la SAF manifestó que existe actualmente poco apoyo del estado tanto económico como político para el buen funcionamiento de la secretaría. En el INTA también se menciona una situación semejante, hay desorganización. No se animan a hacer el cambio de golpe con lo que el actual gobierno y su lógica proponen. Esta como en una zona de transición”. También se refiere a un vaciamiento y desvalorización que está sufriendo la extensión y que viene padeciendo desde hace décadas.

CONSIDERACIONES FINALES

El contexto nacional político y económico en estos últimos tiempos ha afectado la dinámica y estructura de la ruralidad generando cambios continuos tanto productivos, sociales, culturales como ambientales en el campo, lo cual demanda que la extensión y los extensionistas se vuelvan más sensibles a esta dinámica teniendo una visión más global del sistema.

La extensión hoy es mercantil, tomando al sujeto como cliente o como público, según provenga de ámbitos privados o públicos respectivamente. Se pierde lo educativo de la extensión, lo de ayudar a adquirir habilidades para que cada uno pueda contribuir en la formación de sí mismo y de su entorno. Advertimos una crisis en el paradigma de Extensión ya que se encuentra despojada en la praxis de su dimensión educativa. Existe una desvalorización de la Extensión y una desvinculación entre ella, la Investigación y la Docencia, tanto en la universidad como en otros organismos públicos.

Consideramos que la Extensión ya no debe ser entendida desde una mirada de transferencia, sino, sobre todo, desde un sentido crítico, un encuentro de saberes, una auténtica comunicación y de compromiso concreto con las diversas problemáticas sociales en una relación dialógica con los sectores más vulnerables de la comunidad en la que estamos insertos.

En este panorama la Extensión junto con la Docencia e Investigación, tendrían que converger en un eje esencial y transversal desarrollando en los futuros profesionales las habilidades necesarias para trabajar con actores del medio social y no sólo para ellos para lograr una democratización real del saber y el conocimiento, ayudando a construir una sociedad más equitativa y diversa.

REFERENCIAS

Romero, S.; Verdier, M. (2016) La universidad y el conocimiento ¿para qué mundo? III Congreso de Extensión Universitaria de Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, Universidad Nacional del Litoral, Argentina.

Morin, E. (2005) *Introdução ao pensamento complexo*. Ed Sulina, Porto Alegre. Brasil.

Alemany, C (2003). *Apuntes para la construcción de los períodos históricos de la extensión rural del INTA*. Ed. INTA.

Ferreira, S; Abud, S; D'iorio, S; Schulz, A. (2017). *La integración de docencia, extensión e investigación mediante prácticas sociales con emprendedores en la Universidad Nacional de Entre Ríos*. III Congreso de extensión universitaria de Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, UNL. Santa Fe.

Monteverde. A; Peruzzo, L; Naef, E; Eckerdt, C; Alonso, M; De La Fuente, A; Gonzáles, J; Schvind, J. (2017). *Saberes y sabores en diálogo: un espacio de construcción colectivo*. III Congreso de Extensión Universitaria de Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, UNL. Santa Fe.

Salas Oroño, J.(2010). Modelos de desarrollo y de extensión rural en el sector agropecuario. UNT. Tucumán.

Sánchez De Puerta Trujillo, F. (2004). Agroecología desarrollo, comunicación y extensión rural. Ed. INTA.

Guber, R. (2001) “La etnografía, Método, campo y reflexividad”, Enciclopedia Latinoamericana de socio cultura y comunicación, Grupo editorial Norma

Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P. y R, Elbert. (2005) “Manual de metodología: construcción de marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología”. 1º CLASCO: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Bs As. pp 39-40.

Vasilachis, I. 2006 “Estrategias de investigación cualitativa”. Gedisa Editorial. Barcelona, España.

Vera Vélez, L. (1999). La investigación Cualitativa. Universidad Interamericana de Puerto Rico. Disponible en: http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/investigacion_cualitativa.pdf

Yuni, J Y Urbano, C (2014) Técnicas para investigar recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación- 1a ed. - Córdoba: Brujas, E-Book. ISBN 978-987-591-548-0

Yuni, J Y Urbano, C (2009) Técnicas para investigar. Volumen 3: análisis de datos y redacción científica. Volumen 3. Editorial Brujas.

Received on 11, 2021.

Accepted on 12, 2021.