

## ACTORES Y REDES DE COLABORACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS PARA LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

Paula Andrea Roses

Doctoranda en Ciencia Política (UNR) Paraná, Entre Ríos, Argentina  
paulaandrearoses@hotmail.com

**RESUMEN:** En este trabajo nos interrogamos sobre la formulación de proyectos para la promoción de la Economía Social y Solidaria, vinculados a los productores, agricultores familiares y artesanos en la región norte de Entre Ríos, a partir de una mirada centrada en el nivel micro de análisis que pone foco en los principales actores sociales, políticos y económicos que intervienen en la construcción de estrategias a través de redes de colaboración. A su vez, recurriremos a perspectivas teóricas que desde una mirada antropológica nos permiten concentrarnos en las visiones y prácticas de los agentes estatales y no estatales. Para ello, utilizaremos una metodología predominantemente cualitativa a través de entrevistas semi-estructuradas a diversos actores que participan en el proceso de intervención desde cooperativas, asociaciones de feriantes, organizaciones sociales, entidades económicas, agentes estatales e Internacionales.

**Palabras clave:** intervención- agricultores familiares- redes de colaboración- actores- Economía social y Solidaria

## ATORES E REDES COLABORATIVAS NA CONSTRUÇÃO DE PROJETOS PARA A ECONOMIA SOCIAL E SOLIDÁRIA

**RESUMO:** Neste artigo, nos perguntamos sobre a formulação de projetos para a promoção da Economia Social e Solidária, vinculados a produtores, agricultores familiares e artesãos na região norte de Entre Ríos, com base no foco no nível micro de análise que coloca o foco nos principais atores sociais, políticos e econômicos envolvidos na construção de estratégias por meio de redes colaborativas. Por sua vez, nos voltaremos para perspectivas teóricas que, de uma perspectiva antropológica, permitem-nos concentrar-nos nas visões e práticas de agentes estatais e não estatais. Para isso, utilizaremos uma metodologia predominantemente qualitativa por meio de entrevistas semiestruturadas com vários atores que participam do processo de intervenção de cooperativas, associações de feiras, organizações sociais, entidades econômicas, agentes estatais e internacionais.

**Palavras chaves:** intervenção- agricultores familiares- redes de colaboração- atores- Economia Social e Solidária

## ACTORS AND COLLABORATIVE NETWORKS IN THE CONSTRUCTION OF PROJECTS FOR THE SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY

**ABSTRACT:** In this paper we ask ourselves about the formulation of projects for the promotion of the Social and Solidarity Economy, linked to producers, family farmers and artisans in the northern region of Entre Ríos, based on a focus on the micro level of analysis that puts focus in the main social, political and economic actors involved in the construction of strategies through collaborative networks. In turn, we will resort to theoretical perspectives that from an anthropological perspective allow us to concentrate on the visions and practices of state agents and not state. To do this, we will use a predominantly qualitative methodology through semi-structured interviews with various actors that participate in the intervention process from cooperatives, trade fair associations, social organizations, economic entities, state and international agents.

**Keywords:** intervention- family farmers- collaboration networks- actors- Social and Solidarity Economy

### INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo nos interrogamos por la formulación de proyectos para la promoción de la Economía social y Solidaria (ESyS), especialmente destinado a cooperativas, feriantes, artesanos, productores y productoras de la agricultura familiar, y otros productores. A través de una perspectiva centrada en el nivel micro a partir del análisis de las estrategias que generan los actores en los inicios de la experiencia de la Red 127/12, y a su vez, nos interrogamos por el rol de los sujetos en la construcción de proyectos de intervención social.

Dicha experiencia se desarrolla en la región centro-norte de la provincia de Entre Ríos, sus principales acciones se llevan adelante en los departamentos de Paraná, Feliciano, Federación y La Paz, los cuales son territorios donde coexisten, por un lado, grandes concentraciones de tierra, y por otro lado, un amplio número de unidades familiares productivas - muchas de dichas unidades están vinculados a la historia de los procesos de colonización y de ocupación de espacios semi-urbanos del siglo XIX en la provincia . A su vez, la región norte se caracteriza por un menor desarrollo de infraestructura de servicios de agua potable y saneamiento, disminución del entramado vial –ya sea de rutas, caminos pavimentados o ripios- (García, 2008). Cómo así también, de infraestructura de telecomunicaciones, y por ende, son territorios donde el Estado nacional como provincial han destinado menores cantidades de recursos humanos y materiales en relación a otras áreas de la provincia.

Esa situación histórica de menor inversión de fondos, también implica que, en muchos casos, las agencias estatales estén representadas por uno o muy pocos agentes en el territorio, o que la cantidad de programas o dinero destinado para su implementación sea menor que en otras áreas. De esta forma, el contexto del desarrollo de las funciones de los agentes estatales y de las instituciones privadas, es complejo y la su vez, se generan acciones más personalizadas y dependientes de la capacidad de agencia de los actores que habitan e intervienen en el territorio, entendiendo por esta, aquellas acciones particulares que generan una diferencia o un cambio en el curso de los eventos. (CFR, Long, 2007, p.50)

La hoy denominada Red 127/12 comenzó sus actividades en el proceso de formulación del proyecto “Sistema Comercial Integrado para la familia agraria y otros Emprendedores Rurales en el Territorio Comprendido por las Rutas Nacionales Número 127 y 12”. Dicho proyecto implicó un largo proceso de diálogo de los actores locales del ámbito privado y público con cuatro instituciones internacionales que trabajan para la promoción del desarrollo rural, ellas son: el Ministerio Federal para la Cooperación y el Desarrollo Económico<sup>1</sup> (BMZ) que financió un setenta y cinco por ciento del

---

<sup>1</sup> BMZ (*Bundesministerium für Zusammenarbeit und wirtschaftliche Entwicklung*) es un área ministerial de la República Federal de Alemania que lleva adelante intervenciones en el desarrollo económico, con los objetivos de contribuir a las organizaciones Rael (*Paranaguá*)

presupuesto del proyecto, a partir de la intermediación del Centro de Asesoramiento para Organizaciones Privadas en Cooperación para el Desarrollo<sup>2</sup> (BENGO), la Asociación de Católicos Rurales<sup>3</sup> (V.K.L) que financió un diez por ciento del proyecto a través del Servicio Internacional para el Desarrollo Rural (ILD<sup>4</sup>) - que es una organización de ayuda al desarrollo en el exterior-. El quince por ciento de los fondos restantes se recaudaron a través del compromiso de diversos actores locales, entre ellos, se destaca, la Fundación ArgenINTA, Bolsa de Cereales de Entre Ríos, Consejo Empresario de Entre Ríos (CEER), Federación de Cooperativas de Entre Ríos (FEDECO), Fundación AVINA.

Finalmente, el proyecto fue ejecutado por una red de instituciones<sup>5</sup>, sociales, económicas y estatales del ámbito nacional, provincial y local, que conformaron una red de colaboración, en un momento inicial fue integrada por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), el Ministerio de Producción de Entre Ríos (ER), la Subsecretaría de Agricultura Familiar (SAF) de la Nación - Delegación ER, el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), CEER, CÁRITAS Diocesana Paraná y la Gerencia de Empleo y capacitación, dependiente del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad social. Se destaca que se conformó una compleja dinámica de trabajo que excede el financiamiento inicial, el trabajo en equipo permitió potenciar el trabajo individual de cada institución y sigue operando con sus matices en la actualidad.

Se distingue que esos fondos llegaron con Objetivo de *“Promover la puesta en funcionamiento de un sistema comercial efectivo e integral para el pequeño productor, afianzado en Mesas Locales de desarrollo comercial, y basado en la solidaridad y el intercambio justo entre todos los actores”*<sup>6</sup>. Sus principales destinatarios eran productores individuales y familiares, la mayoría de ellos tienen pequeñas superficies de tierra y realizan una producción agroecológica, pero también fue incorporando a otros sujetos de la ESyS como cooperativas, asociaciones de feriantes y artesanos.

Para poder llevar adelante dicho proyecto se propuso como objetivos específicos generar un sistema comercial efectivo e integral para el pequeño productor y a su vez, contribuir al desarrollo socio-económico de las familias rurales, y emprendedores que tienen relación con el mundo rural. Y en concordancia con estos objetivos, se proponía promover los espacios asociativos y al desarrollo de competencias para el autoempleo. El diseño de dichos objetivos se puede caracterizar en dos etapas, una de formulación inicial donde instituciones locales, principalmente aquellas que tienen su sede operatoria en la capital provincial fueron generando un espacio de diálogo con las instituciones de financiamiento internacional, para consensuar un esqueleto de proyecto de intervención y un segundo momento, en el cual se define cómo se diseñan los objetivos operativos del proyecto en los territorios, que implicó un proceso de diálogo -a través de espacios participativos como foros, encuentros multitudinarios, mesas locales- con los actores sociales, políticos y económicos que habitan en los distintos departamentos de la región centro y norte de Entre Ríos. En el presente trabajo nos centraremos en la primera etapa de formulación y toma de decisiones.

## MARCO TEÓRICO

---

internacionales de desarrollo económico, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, los bancos regionales de desarrollo, la Organización Mundial del Comercio y algunas de las agencias de las Naciones Unidas y fomenta el desarrollo de la democracia, los derechos humanos, y la igualdad en el mundo.

<sup>2</sup> BENGO (*Beratungsstelle für private Träger in der Entwicklungszusammenarbeit*) es una ONG Alemana que recibe, evalúa las solicitudes y monitorea los proyectos a ejecutados por el BMZ

<sup>3</sup> La Asociación de Católicos Rurales (en alemán: *Verbandk katholisches Landvolk*), es una organización de cristianos que tiene varios objetivos, uno de ellos es colaborar a nivel internacional en proyectos de desarrollo comunitario de zonas rurales.

<sup>4</sup> En Alemán: *Internationaler Dienst für ländliche Entwicklung*.

<sup>5</sup> Actualmente el Programa red 127/12 está integrado por diversas instituciones privadas, entre ellas: el Consejo Empresario de Entre Ríos (CEER), Cooperativa La Agrícola Regional, Bolsa de Cereales de Entre Ríos, Asociación Economía de Comunidad y diversas entidades gubernamentales, entre ellas: el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Ministerio de Producción y Trabajo-Agencia Territorial Paraná-, Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación, Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), el Gobierno de la Provincia de Entre Ríos a través de las áreas con competencia: Secretaría de Inversión Pública y Desarrollo Territorial, Dirección de Agricultura y Apicultura, Museo y Mercado Provincial de Artesanías.

<sup>6</sup> Información obtenida del resumen ejecutivo Proyecto Red 127-12.

En nuestro trabajo, retomamos lógicas de construcción de los procesos de intervención que muchas veces quedan ocultas cuando centramos nuestro análisis en el nivel macro. En este sentido, nos parece importante comprender a los sujetos involucrados en dichos procesos como “actores” al ser participantes que reciben e interpretan información, y en función de ella, diseñan estrategias a partir de su vínculo con los distintos actores -nacionales, locales o internacionales- (Long, 2007). Siguiendo al autor, se entienden los procesos de intervención en términos de acciones de los participantes, como una construcción social, en la cual no todos los actores tienen una visión clara sobre cómo y qué bases tienen sus percepciones de la realidad, en el cual se entrecruzan significados, propósitos y poderes asociados a modos diferenciales de agencia humana.

A su vez, recurriremos a los enfoques teóricos que estudian al Estado a través de una mirada antropológica, que nos permite concentrarnos en las visiones, concepciones y prácticas de los sujetos que construyen las políticas públicas. Para ello, utilizaremos una visión que interpreta al Estado como algo heterogéneo, lleno de contradicciones que está compuesto por diversos agentes, siguiendo a Bohoslavsky y Soprano (2010) interpretan al Estado como un espacio polifónico en el que se relacionan y expresan diferentes grupos, en constante modificación de equilibrios y de fuerzas. Desde esta perspectiva, el Estado son las normas que lo configuran y lo determinan, pero también las personas que cumplen la función pública y lo producen con sus prácticas y en su relación con las normas. La esfera estatal nunca está aislada, está en permanente contacto con actores no estatales y privados y a su vez, es el resultado de múltiples presiones. Lo que a su vez nos lleva a interrogarnos y poner el foco en dichos actores, para comprender a través de su cotidianeidad como se van construyendo las iniciativas y conexiones entre los actores que permitieron la formulación de las iniciativas de la Red Centro-Norte de Entre Ríos.

Por otro lado, dentro del debate en torno a la concepción, visión y alcance de la ESyS seguimos la perspectiva de Coraggio que la define como un proyecto de acción colectiva que no sólo incluye prácticas cotidianas de reproducción y desarrollo de la vida sino también estratégicas de transformación. Dicho proyecto está dirigido a afrontar las tendencias negativas de la economía, con la visión de impulsar -actual o potencial- un sistema alternativo (Coraggio, 2016). A su vez, retomamos la definición de redes de colaboración solidaria de Mance (2010) como un tipo ideal que nos permite reflexionar sobre las redes en la ESyS. Dichas redes son relaciones entre diversidades que se integran y potencian la sinergia colectiva, donde las acciones de carácter económico, político y cultural se retroalimentan y cada elemento se transforma al estar relacionado y transforma al colectivo. Por otro lado, tomamos la perspectiva de Hintze y Deux (2007) que señalan que las políticas públicas de promoción a la ESyS implican un “enfoque relacional” que centre su análisis en la relación e interacción entre los actores del Estado y la sociedad civil.

## PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

En nuestro trabajo, partimos de un análisis situado en un contexto histórico y temporal, en el cual utilizaremos una estrategia de análisis predominantemente cualitativa, a través de entrevistas semi-estructuradas a agentes públicos, instituciones sociales y privadas, y de observaciones participantes y no participante en distintas actividades de la Red 127-12 y de las instituciones involucradas en ella. Destacamos que fueron utilizados nombres ficticios para preservar la identidad de nuestros informantes claves, que tanto han contribuido a la investigación en nuestro trabajo.

Nuestro trabajo se centra en el período de formulación del proyecto “Sistema Comercial Integrado para la familia agraria y otros Emprendedores Rurales en el Territorio Compreendido por las Rutas Nacionales Número 127 y 12”, que comenzó su formulación en el año 2008 y su ejecución inició en el año 2010 y abarca la región centro-norte de entre Ríos. Por último, para enriquecer nuestra mirada recurrimos a fuentes primarias, específicamente a documentos internos del proyecto de la Red 127-12 y a documentos públicos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La iniciativa de generar un proyecto que integre a toda la región norte de Entre Ríos, acompañó al mentor de la Red Centro-Norte de Entre Ríos desde hace años, y anteriormente se había presentado un proyecto de reconversión productiva que abarcaba dicha zona a los mismos organismos internacionales. No obstante, al ser la primera iniciativa que llevaron adelante de forma conjunta, los organismos

internacionales prefirieron centrar su aporte económico en una área más acotada y se delimitó el departamento de Feliciano para llevar adelante el proyecto, al retomar los informes de consultorías de Proinder realizados por los técnicos del PSA que integran la red he identifican a Feliciano como el área con los mayores índices de necesidades básicas insatisfechas y baja productividad de la región norte. (CFR. Viscay, 2004).

Se destaca, que, si bien dichos organismos internacionales financian proyectos para la promoción del desarrollo a nivel mundial, fue la primera experiencia en el territorio argentino. El contacto con las organizaciones católicas VKL Y ILD que promueve el desarrollo rural se gestionó inicialmente a través de un vínculo de amistad personal que tenía el director de Cáritas Diocesana Paraná que medio entre las instituciones Argentinas y los dirigentes de dichas instituciones internacionales. Como afirma Raúl uno de los miembros representantes de los organismos internacionales:

*Hay mucho de relación personal por la confianza que genera la iniciativa. Normalmente las propuestas vienen por relaciones de hace mucho tiempo o avaladas por alguien de confianza. Ese año vino a través de dos personas que se conocen hace mucho tiempo y que se sabe que es una propuesta seria. Y también hay referencias. (...) Dado que existe tanta confianza con estas dos personas, dijeron yo abro la puerta y viene a Argentina a analizar esas propuestas. Y así empieza el proceso.*

Es importante destacar el lugar que tiene la confianza en los procesos de formulación de proyectos y los vínculos previos entre los actores, ya que una intervención no comienza ni termina en el proyecto en sí, sino que son construcciones sociales que se extienden en el tiempo (Long, 2007). En nuestro caso de análisis, observamos que los contactos y vínculos personalizados de trabajo entre los distintos agentes han sido importantes no solamente para la gestión de fondos sino para la conformación del trabajo en red.

Dentro de los actores que integran esta iniciativa, es importante detenernos en un actor particular con un perfil multifacético; empresario, religioso y político. En el periodo de formulación y ejecución del primer proyecto de la Red 127/12 “Don Quitito” era Director de Cáritas Diocesana Paraná, y contaba con una amplia trayectoria; fue ministro de economía de la provincia de ER en los años noventa y uno de los principales promotores de la creación del CEER. Su trayectoria y prestigio fueron indispensables para la concreción de ambos proyectos, así como también su visión sobre el territorio y perseverancia en la idea de contribuir al desarrollo del norte entrerriano, dicha perspectiva, con sus errores y aciertos, marcó una forma específica de intervención en el territorio.

Su forma de operar y construir vínculos, era a partir de un trato cercano y cotidiano, también se encuentra en el apodo de “Don Quitito” que la mayoría utilizaba, que hace alusión a una relación de cercanía, cariño y respeto. La referencia a su persona, se hace presente en los espacios territoriales vinculados a la Red 127-12, en los agentes de las instituciones que él había formado parte o convocado para su desarrollo. También las encontramos en los relatos de los productores que fueron destinatarios de diferentes acciones del proyecto. Incluso, en los recorridos por las ferias algunos productores y artesanos no reconocían el proyecto, pero sí a los principales referentes de la Red.

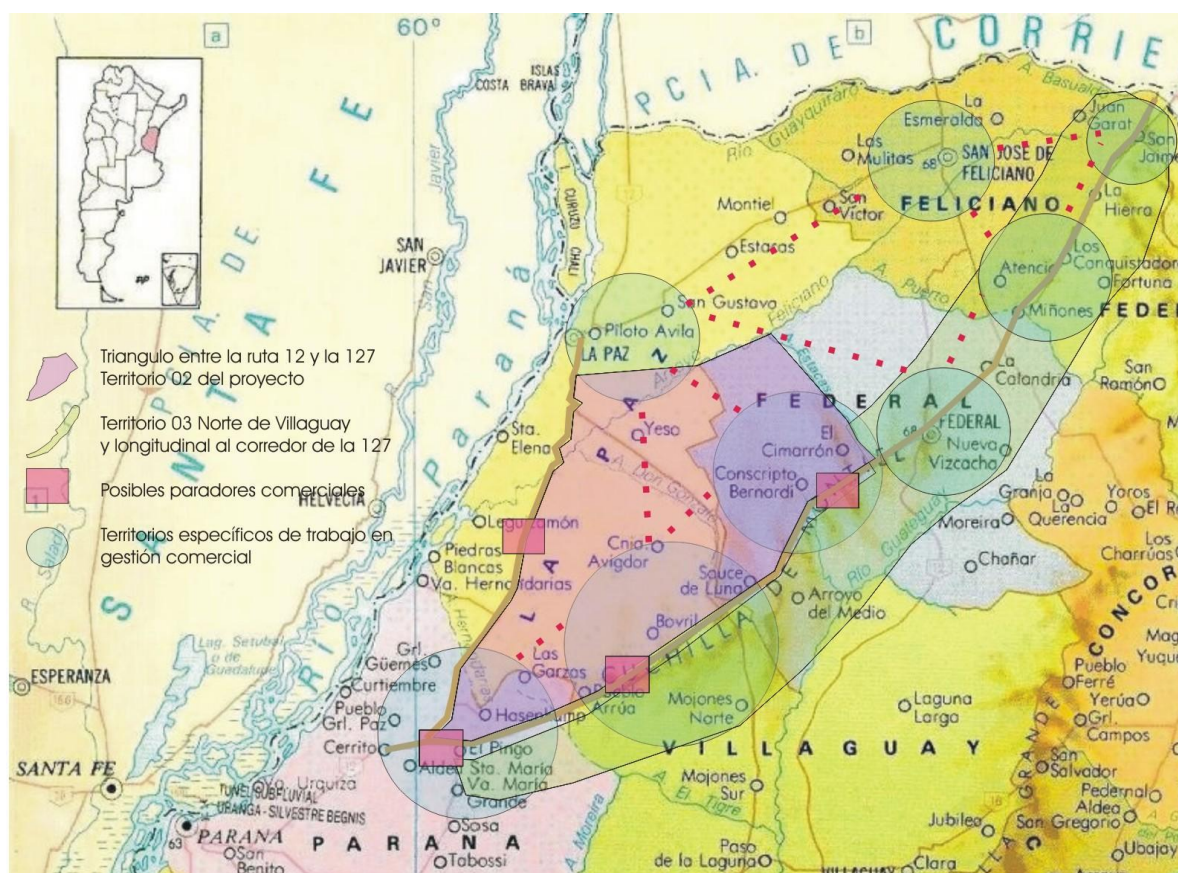
*En palabras Javier miembro de una de las organizaciones nacionales involucradas en la Red 127-12: el proyecto tiene un componente de promoción humana que era vivido por la conducción del proyecto, por supuesto por "Quitito", que los partners alemanes también pudieron interpretar (...) él tenía una capacidad de convencimiento de liderazgo las comunidades y las instituciones que yo hasta el día de hoy no veo que nadie más la tenga.*

En nuestro análisis, consideramos que esta capacidad de convencimiento no hace alusión a características únicas o irrepitibles, sino por el contrario, están vinculadas a su “agencia”, es decir, la capacidad de procesar la experiencia social y diseñar formas de lidiar con la vida o los obstáculos en ella (Long, 2007). Un ejemplo, de esta capacidad de agencia es la utilización de diferentes recursos para estar presente en el territorio a pesar de la distancia, y en contacto con todos, compartiendo información no sólo del proyecto, sino también información personal que permite generar una sensación de cercanía y proximidad en el otro, dichas prácticas se encuentran en los relatos de los lugareños.

En una de los encuentros una de las artesanas y miembro de una asociación de feriantes que integra la red señalaba que hacía mucho que no los visitaba “Don Quitito”, porque ya no puede viajar sólo como hacía antes, dicha situación se debía a cuestiones de salud y de su edad, pero sabían que andaba bien y que hace poco había cumplido el sueño de viajar con sus nietos, al retornar a su casa, él armó un informe del viaje familiar y lo compartió a los integrantes de la red, para contarles lo feliz que estaba.

Estas formas de estar presente, entre otras, son pequeños recursos que permiten disminuir la distancia espacial y/o temporal de cada encuentro con los otros actores, tan indispensables en la propuesta del trabajo en red, que de una forma u otra se sostiene a través de vínculos.

El programa inicialmente implicaba un financiamiento que se prolongaba durante cuatro años para la concreción de dichos objetivos. El trabajo en el proyecto no estuvo exento de tensiones entre instituciones y de dificultades a la hora de ejecutar y adaptar el proyecto a los territorios en cuestión. No obstante, se destaca que la red de instituciones que conforman dicho proyecto, se fue transformando, con algunos cambios en las instituciones intervinientes y en los actores, pero se sigue trabajando en forma conjunta manteniendo vivo el proyecto a través de la búsqueda de financiamiento y distintos proyectos que, en concordancia con estos objetivos, permiten potenciar los recursos humanos y materiales en el área de injerencia. Como afirman los referentes de las principales instituciones financiadoras *“La clave de este proyecto fue que trabajen las organizaciones gubernamentales como las no gubernamentales para implementar el proyecto y garantizar sustentabilidad en el tiempo, como también el interés común de las dos partes”*.



Área de injerencia del proyecto de la Red 127 -12. Obtenido de documentos internos de la Red.

El trabajo de forma articulada permanece a lo largo del tiempo, ya que fue la forma que estas instituciones encontraron para potenciar sus posibilidades de acción y con el objetivo de generar un mayor impacto en el territorio, a pesar de las tensiones que implica trabajar entre instituciones con objetivos, ideologías y lógicas disímiles. En los términos de Lara, una de las funcionarias entrevistadas:

*Trabajar en red es la única alternativa para que se pueda llegar con alguna respuesta más integral a la población que tiene problemas, por eso nosotros nos nucleamos, porque los problemas son complejos, y desde donde cada institución, por lo menos como está todavía desarrollado el Estado, el Estado argentino tanto público como privado, nuestra conformación, está hecha todavía por especializaciones y cuando vos*

*tomas un problema, la persona que tiene dificultades con su empleo, muchas veces también tiene con su formación, y también tiene situaciones de pobreza.*

Y también lo encontramos en los relatos de las y los técnicos locales que recorren y conocen los territorios: *Nosotros con la SAF trabajamos juntos, porque acá el Inta sólo no puede hacer nada, tenemos que tener esa articulación con otras instituciones locales con el municipio, el Centro de Artesanos, con APER, y otras tanto en La Paz como en Bovril, en Santa Elena, porque nosotros solos sin presupuesto no llegamos a ningún lado.*

Se destaca un común acuerdo entre los agentes que están a cargo de la redacción y formulación de proyectos y aquellos agentes que están a cargo de la implementación de los proyectos, en la necesidad de trabajar de forma articulada, que es una forma de maximizar los recursos que han entrado estas instituciones en muchos ámbitos locales en Argentina y que se ha profundizado en contextos económicos adversos y de recorte de recursos humanos y materiales de dichas instituciones. Además, muchos de los agentes de estas diferentes establecimientos han formado vínculos a lo largo de los años, al compartir distintos espacios de formación, trayectorias de trabajos o han generado vínculos interinstitucionales para abordar temáticas específicas.

Muchas de estas entidades tienen su sede de trabajo cotidiano en la capital provincial, dicha situación va a generar ciertas particularidades, ya que los agentes que se encargan de la formulación de las distintas fases del proyecto y que tienen una gran llegada a las instituciones y a la gestión de recursos, viven y trabajan Paraná. Los mismos realizan recorridos por los territorios antes de diseñar las actividades con la intención de generar mejoras sustanciales en las economías de la región norte de Entre Ríos, pero como advierte Long (2010) las intervenciones planeadas para el desarrollo suelen realizarse con cierta visión de la realidad u óptica de las problemáticas que hay que resolver, que muchas veces no se ajusta a la realidad de los territorios. Esta problemática, no es exclusiva de este proyecto, sino que es una problemática recurrente en las políticas públicas.

El amplio territorio que abarca la red y las complejidades que cada territorio local posee, es una dificultad a la cual enfrenta cotidianamente esta red de colaboración. Es una ardua tarea la de diseñar los objetivos y las formas de intervenir en el territorio que se complejiza ante los costos que implicaría realizar estudios de diagnósticos exhaustivos en la zona. Esta situación compleja que caracteriza a la intervención, genera más dependencia de las perspectivas de los principales actores, intervinientes o locales. Aunque estén presentes estos obstáculos, La Red 127-12 tienen una gran capacidad de regenerarse y impulsar proyectos para la región norte, a través de esta estrategia de trabajo articulado, producen mucha confianza con los agentes locales, especialmente en aquellos técnicos que trabajan y viven cotidianamente en los territorios, que les ha permitido repensar objetivos y realizar algunas modificaciones en los proyectos para lograr un impacto más acorde con las necesidades locales.

## CONSIDERACIONES FINALES

En este trabajo se ha reflexionado sobre la formulación del proyecto “Sistema Comercial Integrado para la familia agraria y otros Emprendedores Rurales en el Territorio Comprendido por las Rutas Nacionales Número 127 y 12” que dio origen a una red de trabajo colaborativo que prolonga sus acciones en el tiempo, a partir de la búsqueda de otros financiamientos y maximizando las intervenciones en conjunto de las instituciones. La necesidad de generar proyectos para promover el desarrollo de la región norte de Entre Ríos, es una demanda que no lograba insertarse en las agenda provincial o nacional. Ante esta situación, los agentes apelan a otros recursos y vínculos que habilitaron las oportunidades para generar proyectos productivos en la región y que nos permite entender o ejemplificar el carácter ambivalente de la acción estatal.

A su vez, en nuestro trabajo hemos puesto el énfasis en el lugar que adquieren los vínculos en los procesos decisorios de las instituciones nacionales y de los organismos internacionales. Como afirma Bohoslavsky y Soprano (2010) los Estados están compuestos por personas y las mismas influyen o determinan líneas de trabajo y muchas veces, la confianza institucional implica confianzas personificada, como es el rol que tuvo Don Quiquito en la etapa abordada del proyecto.

Por otro lado, es importante terminar estas páginas haciendo mención a la predisposición por el trabajo en red de las instituciones que hemos analizado. En nuestro trabajo no desconocemos que existen ciertos lineamientos de trabajo interinstitucional en muchos programas de financiamiento nacional e

internacional que implican la aceptación por parte de las entidades y sus miembros de las lógicas del trabajo inter-institucional. No obstante, en las regiones que tradicionalmente han quedado más marginadas de la acción estatal, el trabajo en red se convierte en la opción viable que tienen los agentes locales para trabajar de forma más eficiente en el territorio.

Dicha opción de trabajo en red, se encuentra facilitada por la generación de vínculos más estrechos entre los agentes de una misma entidad y entre los agentes de diferentes instituciones, y a su vez, con los destinatarios u otras instituciones sociales y económicas locales. La generación de vínculos más estrechos es potenciada por la situación de menores instituciones intervinientes e infraestructura de personal y de recursos materiales de las instituciones en los territorios. Esta afirmación no implica que se desconozcan o invisibilizan las tensiones entre instituciones, que en algunas oportunidades complejizan el funcionamiento de las actividades, pero al mismo tiempo nos permite entender la perdurabilidad de la experiencia.

## REFERENCIAS

- Bohoslavsky, E. y Soprano, G. (2010) *El Estado con Rostro Humano*. Buenos Aires Prometeo.
- Dirección General de Estadística y Censos de la Provincia de Entre Ríos (2015), *Anuario Estadístico de la provincia de Entre Ríos*. Gobierno de Entre Ríos, Paraná.
- Corraggio, J. (2016), *Economía social y Solidaria en Movimiento*. Buenos Aires: Ediciones UNGS.
- Engler, P, et. all (2008). *Zonas Agro Económicas homogéneas. Entre Ríos Descripción ambiental, socioeconómica y productiva*. Informe del Instituto Nacional De Tecnología Agropecuaria.
- García, A. (2008), *Asistencia técnica para la formulación del proyecto "Fortalecimiento Institucional para el Desarrollo Rural de la provincia de Entre Ríos"*. Proyecto de Desarrollo de pequeños productores agropecuarios (PROINDER) Adicional
- Hintze, S. y Deux, M (2007). La relación Estado-sociedad en las políticas públicas de promoción de la Economía Social y Solidaria. V Jornadas Internacionales de Estado y Sociedad, "Estado y sociedad en la búsqueda de nuevos roles". Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires. Obtenido el 10 de agosto de 2013, de [http://www.ungs.edu.ar/areas/institutos\\_ico/4/](http://www.ungs.edu.ar/areas/institutos_ico/4/)
- Long, N (2007), *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*, México, cieras
- Mance, E (2002) *Redes de colaboración solidaria*. IFIL, Curitiba
- Rodríguez y Flores (2006) *La colonización agrícola en Entre Ríos: la experiencia de la colonización ejidal, 1870-1890*. Anuario del centro de estudios históricos.. Disponible Online en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/anuarioceh/index>
- Truffel, I; Torrado Porto, R. y Valentiluz, C. (2008), "Feliciano y Loventué: dos modelos de desarrollo territorial", en *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, Universidad Nacional de Entre Ríos, No36, Año XIX, pp. 151- 174.
- Viscay, L. (2004). *Diagnóstico Rural del Área Centro Norte de la Provincia de Entre Ríos*. Secretaría de la Producción del Gobierno de Entre Ríos – PROINDER.

Submetido em: 01/2020

Aprovado em: 03/2020