
INVESTIGACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN EN EL CONTEXTO DE AMÉRICA LATINA – FERNANDO CODOCEO

PESQUISA E INTERNACIONALIZAÇÃO NO CONTEXTO
LATINO AMERICANO – FERNANDO CODOCEO

RESEARCH AND INTERNATIONALIZATION IN THE LATIN
AMERICAN CONTEXT – FERNANDO CODOCEO

*Armando José Longhi **
*Dean Fabio Gomes Veiga***

Fernando Codoceo es licenciado en Filosofía en la Universidad de Valparaíso (Chile) y Doctor en Ciencias Políticas de la Universidad de Aachen (Alemania). Su trabajo ha estado centrado en temáticas de exclusión social en contextos y dinámicas económico política neoliberales. Es investigador de la Universidad de Los Lagos. Uno de sus libros más recientes “Imágenes autobiográficas: fotografías y testimonios en situación de calle”, publicado por Editorial Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile en septiembre del 2015, analiza las personas en situación más claro y evidente de las dinámicas de exclusión social que forman parte de los estados modernos neoliberales.

Otro libro también ha publicado recientemente, ahora en abril de este año, tiene un título muy sugerente y adecuado para el momento atual: “Criminalización de la pobreza: la reconstrucción política del sujeto peligroso”, organizado por Fernando Codoceo, Fernanda Ampuero y Cecilia Pérez. Este libro es el resultado de un ejercicio colectivo, busca poner perspectivas sobre los problemas de la desigualdad y la pobreza en sus expresiones diversas, pero siempre relacionadas con el contexto de producción neoliberal en la cual hoy tiene lugar. Los organizadores afirman que las inequidades no son un resultado natural. Ellas son siempre el efecto de relaciones sociales políticamente construidas. Además afirmar, bajo la gubernamentalidad neoliberal las inequidades no constituyen una consecuencia paralela, sino que forman parte esencial de su propia existencia.

Durante la segunda mitad del año 2015 Codoceo desarrolló diversas actividades académicas en la Unespar, entre ellas impartir un curso en el Programa Interdisciplinario Sociedad y Desarrollo (PPGSeD) de Campo Mourao y un curso en el Programa de Maestría en Formación Interdisciplinario del Profesorado (PPIFOR) Campus Paranaíba. Durante el período de actividad en Unespar, Codoceo abordó cuestiones sobre los problemas epistemológicos de la intervención social desde la perspectiva de la formación humana, los procesos socio-culturales y las instituciones. Además, se llevó a cabo el trabajo de campo y visitas a proyectos de extensión y enseñanza que desarrolla la institución.

La visita del profesor de investigación es el resultado de la política de internacionalización del Programa de Postgrado Interdisciplinario Sociedad y Desarrollo (PPGSeD) en línea con las acciones del Decano de Investigación y Postgrado. El intercambio de investigadores, profesores y estudiantes de licenciatura y posgrado entre las universidades de América Latina es un camino prometedor para lograr la reparación social y la expansión sustancial de la calidad del trabajo académico universitario. Esto requerirá un largo camino hasta la universidad brasileña logre alcanzar un nivel satisfactorio de democratización social y política y no sólo institucional.

Usted trabaja Centro de Estudios Regionales CEDER de La Universidad de Los Lagos está con el centro de investigación llamado. ¿Cuál es el objetivo del centro de investigación y que investigaciones desarrollan?

Fernando Codoceo: El Ceder (Centro de Estudios Regionales) aglutina un grupo aproximado de 20 investigadores que estamos vinculados a distintas preocupaciones relacionadas con las problemáticas regionales y, que de diversas maneras se agrupan en tres líneas de investigación: Estudios de las dinámicas socioculturales del territorio, Estudio de las dinámicas socioeconómicas y ambientales del territorio y Estudio de las dinámicas sociales y políticas del territorio.

En este contexto, vinculado al área de estudios socioculturales, he ido desarrollando un trabajo de investigación que se encuentra en proceso de formación. Nuestro punto de partida ha estado orientado a observar y estudiar la exclusión social en contextos neoliberales. Nuestras preocupaciones investigativas parten de un postulado básico: Chile es un ejemplo latinoamericano de implementación de políticas económicas neoliberales. Pensamos que investigar en Chile constituye una gran oportunidad, pues nos permite observar los efectos que en materia de construcción de subjetividad tienen las políticas monetaristas.

En este sentido, cuando hablamos de preocupación por la exclusión social, nos han interesado preguntas relacionadas con el impacto que han tenido las políticas neoliberales en el imaginario social de los sectores socialmente excluidos. También es parte de nuestra preocupación el vínculo recíproco que se produce, en dichos contextos, entre personas socialmente excluidas y las políticas públicas.

Cuando las universidades brasileñas piensan de la internacionalización la gran mayoría de ellos apunta a mirar a los Estados Unidos o Europa. La internacionalización que busca UNESPAR es dirigir sus acciones para universidades de América Latina, ejemplo de ello es el convenio firmado con la Universidad de Los Lagos, la institución en la que trabaja. ¿Qué frutos podrían resultar de este enfoque?

Fernando Codoceo: Pienso que profundizar la relación entre ambas instituciones es importante. Hay cuestiones que nos unen: ambas son

universidades muy jóvenes, están en una etapa aún no consolidada en su desarrollo investigativo; ambas están situadas en territorios regionales apartados de los grandes centros urbanos y, entre otras, cuestión que me parece muy significativo, el perfil de los estudiantes es muy parecido.

Todo lo anterior nos pone, si tenemos autoridades que logren comprender y apoyar este intercambio, en una posición en donde tenemos muchas cuestiones comunes sobre las que podemos conversar y encontrar líneas de cooperación.

Hay que buscar las formas de ampliar el diálogo, de integrar más actores y de interesar a nuestros estudiantes en este proceso.

Que nuestros estudiantes se mezclen, que ganen experiencia, que se conozcan otros profesores y otras líneas de investigación y preocupación es, tal vez, uno de los frutos más significativos que debemos potencial y esperar. Los convenios deben ser pensados en como todo ello significa potencial positivamente su formación.

En segundo lugar es bueno para nosotros los académicos en tanto nos puede permitir tener experiencias internacionales y encontrar contrapartes con las cuales poder establecer líneas de cooperación en áreas investigativas.

Todo eso es bueno, finalmente, para ambas instituciones. La hace ganar experiencia e iniciar procesos de cooperación internacional que, ya en términos muy prácticos, están siendo un requisito básico para ir asegurando los procesos de certificación.

Aunque existen diversos métodos, la mayoría de las investigaciones utilizan metodologías influenciadas por el positivismo. Al optar por la metodología cualitativa se elige un procedimiento de búsqueda diferente de la habitual. ¿Cuál es la capacidad de respuesta y confiabilidad que la academia pone en los resultados obtenidos de la investigación cualitativa?

Fernando Codoceo: Eso es un campo en disputa. Lo que yo postulo no es un tipo de investigación cualitativa que sea de naturaleza crítica y política.

En ese sentido entiendo, a partir de nuestras prácticas investigativas, que el cualitativismo que es capaz de hacer frente a la tradición epistemológica tradicional es uno que se ejerza desde una reflexión permanente. En general, esta versión sobre el cualitativismo está cruzada por la idea de que aquello que piensan y dicen los sujetos es algo que hay que poner en perspectiva comprensiva con aquellas maquinarias que producen y articulan procesos de subjetivación. Dicho de otra forma, esto significa que aquello que interpretan los sujetos de sí mismo y de su contexto no es algo que interese, de manera particular, para estos efectos, como un medio que nos permita vislumbrar la 'experiencia interna del individuo', sino, más bien, como una vía de acceso a la comprensión de los efectos que tienen los dispositivos ideológicos hegemónicos sobre los individuos y los colectivos y cómo todo ello es traducido en una forma

de entendimiento que, finalmente, se ve materializado y declinado en imaginarios sociales de uso masivo y habitual.

Se trata, por ende, de un enfoque que pone en cuestión incluso el supuesto de su pregunta. Es decir, que existe un criterio de validación universal. Bajo este enfoque la pregunta no es solo en torno a las técnicas de validación, sino también en torno al efecto político que producen las investigaciones y la manera en que ellas, bajo diversas figuras, están casadas con dispositivos políticos que nada tienen que ver con la investigación misma.

¿Conociendo un poco acerca de la realidad brasileña, en lo que se refiere a educación superior pública y gratuita, en su opinión, esta es una alternativa de desarrollo viable para los países de América Latina?

Fernando Codoceo: Chile es un caso aparte. No me imagino nada peor que lo que se vive en este país en materia de educación superior pública. Aquí lo público no es en verdad público. No existe, por ejemplo, la estabilidad laboral y eso ha convertido a las universidades en lugares de lucha por el trabajo. Los académicos estamos presos por el miedo y se puede constatar que la precarización del empleo es la principal herramienta que los gobiernos neoliberales utilizan para controlar políticamente a su población. En ese sentido no solo se debe luchar por una educación de calidad y gratuita para los estudiantes (cuestión que sigue pendientes en Chile, pese a la última reforma), sino, además, se debe tener presente la importancia de tener universidades con garantías laborales para los académicos, entre ellos la estabilidad.

Quien sostenga que la estabilidad es contraria al aumento de la productividad engaña y busca hacer transitar un argumento que es político como uno de carácter científico. La estabilidad laboral no es contrario al aumento de la producción, sino que, además, es el requisito necesario para tener mejores ambientes de trabajo y una masa de académicos que pueda desarrollar con propiedad el pensamiento crítico que, en ocasiones, se encuentra muy ausente de nuestros espacios universitarios.

En 2015 usted y sus colegas Fernanda Ampuero y Yosselin Espinoza publicaron el libro “Relatos Silenciosos, imágenes y testimonios desde la prisión”. También en el mismo año, pero con los investigadores Hernán Delgado y Gabriela Reyes, se publicó el libro “Imágenes Autobiográficas: fotografías y testimonios de personas em situación de calle”. ¿Qué podemos esperar para el 2016? ¿Cuáles son los proyectos editoriales en curso?

Fernando Codoceo: Hace varios meses que estamos trabajando en un libro que publicaremos en marzo. Es un trabajo en el cual varios colegas de distintas universidades de Colombia, Brasil y Chile reflexionan en torno a las temáticas de criminalización y exclusión social. Es decir se trata de un trabajo

que de alguna manera complementa lo que hemos venido desarrollando en términos de publicación el último año.

Por otra parte, ya tenemos constituido un grupo con personas presas que cumplen condena en un centro carcelario de la ciudad de Osorno. La idea que hemos venido trabajando con ellos es que produzcan un libro relacionados con sus experiencias de vida y que, a partir de lo que han vivido en la prisión, pueden hacer un balance crítico sobre las estrategias de intervención orientadas a la reinserción que son implementadas en los centros carcelarios. El postulado de este trabajo es que la gente que sufre los efectos de la desigualdad y la exclusión social ha desarrollado una comprensión muy avanzada sobre su propia realidad y que se trata de un tipo de conocimiento que ha sido, por distintas razones, invisibilizado por los centros de poder político-académico.

En la página 13 de la Introducción del libro “Imágenes Autobiográficas” Geraldo Bello escribió, “reflexionar sobre las personas en situación de calle implica pensar sobre la política y sobre el descuido ético que han hecho posible que tales situaciones de inhumanidad tengan lugar”. ¿En su consideración, la acción política y ética son todavía las fuerzas que promueven el desarrollo del mundo contemporáneo?

Fernando Codoceo: Pienso que las grandes preguntas requieren respuestas que sean desarrolladas de una profunda reflexión ético política. Me siento atraído por esos intelectuales que estiman que las diversas crisis actuales tienen que ver fundamentalmente con ese tipo de disquisiciones. Los problemas asociados a la pobreza y la desigualdad, los graves trastornos medioambientales, la crisis del agua, el sufrimiento al cual están sometidos las personas en territorios en conflictos bélicos, etc. son el ejemplo más vivo y elocuente de que debemos volver a plantearnos la pregunta sobre qué significa vivir bien la vida. Y aquello es esencialmente una pregunta ética. Da la impresión que cualquier cambio que eviten seguir profundizando las crisis en las cuales estamos metidos, requieren pensar un cambio en la manera en que miramos la realidad y sobretodo poner en duda y debate aquello que es considerado valorable y digno de ser alcanzado. Ya no podemos seguir pensando, por el ejemplo, que es el crecimiento económico la clave para la solución de los problemas del desempleo y la pobreza. Hay que aprender a pensar de otra manera, salir de imaginarios sociales dominantes y eso implica profundizar las reflexiones éticas y políticas.

En las páginas 38-39 de “Imágenes Autobiográficas” usted cita a Miguel Laborde: “la pobreza ya no es un pecado moral en una ciudad Cristiana; es una vergüenza social en una sociedad ilustrada. Igualmente inaceptable... La pobreza no puede convivir con la civilización”. ¿Afirmar que la pobreza no puede vivir con la civilización es un ideal ético o una orientación práctica?

Fernando Codoceo: Usted es un especialista en temas éticos y tal vez utiliza los conceptos de una manera mucho más precisa que aquellos que, como

nosotros, teniendo una preocupación en torno a dichas temáticas, no hemos desarrollado una adecuada diferenciación conceptual. No obstante aquello, pienso que la dicotomía con la cual es expresada la pregunta puede llevarnos a una confusión. El ideal es siempre de alguna manera un orientador de las prácticas humanas. Dicho de otra manera, de alguna forma todos nos movemos y tomamos decisiones en virtud de ciertos imaginarios sociales. El ideal ético forma parte de este tipo de construcciones. Más allá de que se trate de algo, tal vez, más elaborado y racionalizado, el 'ideal ético' que cobra sentido en la medida en que es un orientador de las prácticas sociales y que, parafraseando a Nietzsche, ha logrado hacerse cuerpo.

Dicho en breve: por cierto que es un idea ético y es, por ello, también, un lugar desde el cual las prácticas y las decisiones pueden ser orientadas.

Notas

* Doutor em Educação pela Universidade Estadual de Campinas (Unicamp). Docente do Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar Sociedade e Desenvolvimento (PPGSeD) da Universidade Estadual do Paraná (Unespar), Câmpus de Campo Mourão. E-mail: armindolonghi@gmail.com.

** Mestrando pelo Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar Sociedade e Desenvolvimento (PPGSeD) da Universidade Estadual do Paraná (Unespar), Câmpus Campo Mourão. Graduação em Filosofia pela Pontifícia Universidade Católica do Paraná (PUC-PR). E-mail: dean.veiga@pucpr.edu.br.

Recebido em: março de 2016.

Aprovado em: abril de 2016.