

---

## ESTUDIOS SOBRE LA COTIDIANIDAD Y IMAGINARIO SOCIAL NELSON VERGARA MUÑOZ

ESTUDOS SOBRE COTIDIANIDADE E IMAGINÁRIO SOCIAL  
NELSON VERGANA MUÑOZ

STUDIES ON THE DAILY LIFE AND SOCIAL IMAGINARY  
NELSON VERGANA MUÑOZ

---

*Marcos Clair Bovo\**  
*Luciana Aparecida Bastos\*\**

Nelson Vergara Muñoz es graduado en Filosofía, Magistrado en Teoría del Conocimiento, docente e investigador del Centro de Estudios Regionales de la Universidad de Los Lagos – Chile. Actúa en las líneas de investigación en epistemología y hermenéutica aplicadas al estudio de patrimonios, territorios y sustentabilidad. Realiza pesquisas sobre cotidianidades e imaginarios sociales estableciendo inter relaciones y conexiones esenciales de la vida sociocultural. De los trabajos publicados por el profesor se destacan:

**a) Cotidianidad y significación: aproximaciones al tema de la memoria desde el pensamiento de Humberto Giannini<sup>1</sup>.** En este trabajo Vergara (2011), presenta los conceptos de la “Teoría de la Vida Cotidiana” del filósofo chileno Humberto Giannini, teniendo por base la temporalidad, el tiempo de las ferias y el tiempo festivo, reconociendo la función vital de la memoria. El autor destaca el rescate de la memoria colectiva de grupos sociales dentro de su cotidianidad, en la vida cultural y natural. De esta forma la memoria es interpretada como una construcción socio-histórica, en la cual se desarrolla la existencia humana a partir de mundos vividos o soñados.

**b) Cultura y vida cotidiana: dos desafíos ineludibles. Nota a modo de prólogo<sup>2</sup>.** En esta pesquisa Vergara (2005), presenta una discusión entre el trabajo y la situación cultural globalizante, como ámbito de realización de la vida cotidiana, destaca las necesidades de conocer las inter relaciones, las expectativas, las exigencias de interpretaciones y los desafíos más recientes para la investigación cultural.

**c) Complejidad, espacio, tiempo e interpretación: notas para una hermenéutica del territorio<sup>3</sup>.** En este artículo, Vergara (2009), las complejidades existentes entre espacio y tiempo, buscando una aproximación con el territorio. Según el autor la teoría y la práctica interpretativa de la hermenéutica del territorio contemplan ambas dimensiones, pues dialogan significativamente entre sí. Lo imaginario es uno de los ejes centrales de esta aproximación hermenéutica.

**d) Significación social y territorio: aproximaciones metodológicas<sup>4</sup>.** En esta pesquisa Vergara (2012), presenta consideraciones teóricas relativas al concepto de territorio y de significación social; el trabajo propone una metodología que permita identificar y comprender el carácter simbólico-imaginario de los proyectos territoriales, bien como definir las bases para la constitución de una hermenéutica del Espacio, concebida como Hermenéutica Dialógica Territorial.

**e) Sobre sustentabilidad y ambientalismo: notas sobre el concepto de "racionalidad ambiental" Enrique Leff<sup>5</sup>.** En este texto Vergara (2005), busca una aproximación a la idea de *racionalidad ambiental* de Enrique Leff, y subraya los contrastes entre la *racionalidad económica* propia de la modernidad, hoy en crisis, con la *racionalidad ambiental* emergente de la crisis moderna. El autor considera tanto los saberes como las diferencias éticas comprometidas con ambos los proyectos civilizatorios.

Después de esta breve síntesis de las pesquisas desarrolladas por el profesor Nelson Vergara Muñoz, presentamos una encuesta del profesor concedida a la Revista NUPEM. El Maestro Nelson Vergara llegó a Campo Mourão para visitar la institución y hacer un breve discurso a los estudiantes del Programa de Postgrado "Sociedad y Desarrollo" hablando de sus últimas investigaciones. Esta visita se llevó a cabo en el marco del Programa de Postgrado a través de iniciativas de su coordinación y profesores ser conscientes de la importancia de la internacionalización de la Universidad y de la importancia de la colaboración con investigadores e instituciones extranjeras para la expansión y difusión de la investigación local. Por otra parte, el objetivo del programa de Posgrado "Sociedad y Desarrollo" es, un futuro próximo, hacer intercambios entre investigadores (estudiantes y profesores que trabajan en el programa) con Universidades Extranjeras posibles, ya sea en América Latina o en otros continentes, en a fin de promover la internacionalización de la investigación llevada a cabo por la Unespar, Campus de Campo Mourão.

### **Profesor Nelson Vergara Muñoz, hablemos de su trayectoria académica como investigador en la asignatura de filosofía.**

**Nelson Vergara:** A ver, para empezar, yo fui profesor de aula de filosofía en la universidad desde el año 74 hasta fines de los 90. Es un largo período en que fui solamente profesor de aula; enseñé filosofía. Pero enseñé filosofía como lo haría cualquier profesor que va a una biblioteca, saca sus libros, prepara sus clases y las enseña... No entré a la investigación hasta finales de los 90 y lo hice por petición de un colega joven, un antropólogo que hacía trabajos de investigación en terreno. Entonces él tenía una fuerte inclinación a las cuestiones de epistemología, principalmente, y me pidió que yo le colaborara en eso, y así lentamente, de a poquito, fui tomando contacto con las

investigaciones, proporcionando simplemente un conocimiento en materia epistemológica. Después me atreví con la hermenéutica, tuve más participación y no me di cuenta, en verdad, cuando me invitaron al Centro de Estudios Regionales (CEDER) de la Universidad de Los Lagos. El CEDER ya estaba funcionando... Allí hicimos una investigación en conjunto con un profesor de literatura, mi amigo Sergio Mansilla, y el antropólogo de que le hablaba, mi amigo Francisco Ther.

Al principio fui invitado al CEDER para quedarnos allí un par de horas a la semana y, como le decía, no nos dimos cuenta cuando se transformaron en algo más que un par de horas, primero media jornada y después casi todo el tiempo, y terminé de esta forma en un proyecto que estuvo a mi cargo y otro como colaborador. Para entonces ya me había entusiasmado con la investigación. Hace dos años jubilé en la universidad como académico, pero me quedé en ella justamente por mi proyecto. La universidad siguió patrocinando ese proyecto y desde entonces tengo allí mi casa, mi oficina, mis cosas, mi biblioteca.

**Profesor Nelson Vergara comente sobre sus estudios y pesquisas que se refieren a: a) significación social y territorio; b) conflictos de apropiación cultural de espacios públicos urbanos; c) cotidianidad, significación y la memoria.**

**Nelson Vergara:** Bueno, de alguna forma estos temas se relacionan con el último proyecto que tengo, pero son temas que se fueron creando y acercando para constituir este proyecto yo comencé con temas que están allí pero de una manera parcial, por ejemplo la epistemología fue orientada justamente de elucidar problemas de la vida cotidiana... algunas categorías o conceptos que eran necesarios, aclarándose en un trabajo colectivo y continuo. Después nos aproximamos, siempre en razón de lo cotidiano, al tema del territorio como una manifestación de la concepción que la gente común tiene del espacio con la teoría del espacio, algo más formal y sistemático, ya que la vida cotidiana contiene una dimensión espacial contundente. Ella se despliega en las distintas esferas en que el espacio se hace presente, como el espacio domiciliario, el espacio público, el espacio ceremonial, el espacio cultural, etc. Entonces determinamos que la figura del espacio no era solamente un asunto abstracto, sino que se materializaba de distintas maneras, una de las cuales que se llama hoy el territorio, lo que concebí a partir de una teoría del mexicano Gilberto Giménez como el espacio apropiado, el espacio de su pueblo, el espacio de identidad y de historia. Así, entonces, cada vez que uno puede determinar su identidad cotidiana, tiene que comprender que hay un espacio que tiene esta característica: que identifica una colectividad y forma parte de la historia de esta colectividad. A ese espacio, lo denominamos territorio.

Ahora, cuando este territorio se concibe como un espacio más acotado

todavía, pero con las mismas características generales, lo denominamos como lugar. Frente al lugar, para otros espacios que no son de identidades ni son territorios, aceptamos la noción de no lugar... Entonces hay un cruce interesante allí entre estos conceptos y sus referentes. Y finalmente voy decirle que el lugar, el territorio o el no lugar, visto desde la perspectiva de la visualización, nos presenta lo que concebimos como paisaje.

Estas son categorías que se van aclarando dentro de la investigación misma cuando se trata de la actividad de la vida cotidiana y su dimensión histórica y tiene en que ver con ello de manera que la simple cronología no podría hacerlo; me refiero al aspecto cultural del cotidiano, mediante las consideraciones del lenguaje... De esta manera la estructura se configuró como una suerte de tríada que nos conecta recursivamente con Espacio, Tiempo y Lenguaje. Todo esto está en el centro de la investigación sobre cotidianidades complejas. Transversalmente situamos el tema clave de los imaginarios sociales, principalmente en la perspectiva de Cornelius Castoriadis.

El tema la memoria es, en este momento, un tema importante porque los territorios se viven en colectividades concretas. Entonces estas colectividades en nuestra zona son formadas por chilenos, pero también por inmigrantes y por indígenas. Cada uno de estos grupos tiene una noción del espacio muy comprometida y propia. Por ejemplo, los indígenas nos heredaron una noción muy territorial del espacio, tanto que su cultura no se concibe al margen de esta concepción del espacio, por lo mismo que cada vez que hablan de su cultura introducen el tema territorial como inseparable. Así reclaman la constitución de un estado o una nación dentro de la nación, es decir que unos sectores indígenas, no todos, pero sí muchos indígenas están por independizarse del estado chileno, al que miran a distancia. Le llaman la otra cultura, el otro gobierno, lo otro. Entonces se conciben también como poseedor de la memoria colectiva propia, autónoma, colonizada pero viva aún. De esta manera también la propia memoria histórica sufre modificaciones, porque una cosa es la memoria nacional que viene establecida en nuestros programas de educación, con los cursos de historia y geografía, de lenguaje castellano, por los programas generales del Ministerio de Educación, que es para todos, por lo que se encuentra con la resistencia de ellos, porque este territorio oficial les dice muy poco a los indígenas, les dice muy poco a las zonas que están alejadas, física y espiritualmente de sus convicciones y tradiciones, algo así como "alejadas de la mano de Dios", como se dice, y que señala que tienen muchas dificultades materiales para realizarse, y, por lo mismo alejadas de los descendientes de colonizadores y los descendientes de las etnias originarias. Así vemos que hay varias memorias allí, y por eso es interesante su estudio, sobre todo cuando predomina la tendencia a decir que la memoria histórica es una sola: la oficial. Amarrando los distintos temas, vemos aquí que hay un gran asunto para indagar en trabajos interdisciplinarios.

## **Maestro Vergara, hable sobre autores que influenciaron en su formación académica y sobre sus principales publicaciones.**

**Nelson Vergara:** Sí, voy hablar primero de los que fueron mis profesores, los primeros autores fueron mis profesores... y creo que los últimos autores siguen siendo mis profesores. Así que de principio al final voy a hablar de mis maestros. Conocí de cerca dos o tres profesores en la Universidad de Chile, en la época de las grandes reformas universitarias, en los años 67, 69, por allí... y que replicaba lo que entonces era la gran reforma universitaria mundial. La universidad vivía una condición de abertura al mundo, ya no era una cosa local, era mundial. Los intereses de los estudiantes universitarios de Francia, de Canadá, de México, de Chile, de Argentina, de Brasil eran como los mismos. Esto generó un evento muy interesante de compromiso de la universidad con la realidad sociocultural. Hasta este momento la universidad era lo que llamaban una Torre de Marfil, la universidad que apostaba a un diálogo interno. Pero en esa época la exigencia era una universidad abierta. En este contexto yo conocí tres maestros que me marcaron mucho, un español Francisco Soler, con quien aprendí lo central de mi formación, creo que la filosofía que guió la forma en que veo al mundo y que sigue siendo la misma, a pesar que aparezcan nuevos autores. Pero hay una base que nunca cambia, y esto fue para mí el pensamiento de José Ortega y Gasset. A esta filosofía accedí por las clases de Francisco Soler, discípulo del que pasa por ser el más cercano a Ortega, como es Julián Marías. Esa fue una etapa importante. También fue decisivo para mí un profesor de filosofía de la ciencia, muy bien formado, con una capacidad "fuera de serie", una inteligencia superior. Se llamaba Félix Schwarzmán, y murió hace poco. Fue muy respetado porque él conectaba la filosofía con la ciencia más pura que tenía en la universidad. Yo aprendí filosofía de la ciencia, epistemología, en sus clases, y desde entonces ese tema fue parte de mi vida. Pero, desde entonces también empecé en verdad a tener cierto conflicto en mi formación, porque la formación más central en mí fue siempre metafísica, y esta metafísica yo la aprendí con Ortega, con Soler. Pero fue tan profunda la enseñanza en Schwarzmán que a epistemología que yo me quedé en un "va y viene" que nunca supe delinear, como superar esto, ya que para muchos epistemólogos la metafísica es algo que tiene que sacarse en cima, y para muchos metafísicos la epistemología es una cuestión muy superficial y secundaria. Este dilema no lo superé nunca. Quizás por eso me acerqué a la Hermenéutica, como un modo de conciliar intereses contrapuestos.

Entonces la hermenéutica bajo la línea epistemológica y bajo la línea metafísica se fue afincando en mis investigaciones teóricas o empíricas y estoy viendo así como de esta manera dejo tranquilo a varias personas. Eso es materia de influencia de profesores.

Con relación a los autores, los fundamentales para mí... bueno, obviamente Ortega sigue como la base metafísica. La base epistemológica se la

debo a Karl Popper. Son mis dos bases, o pilares. Después apareció la cuestión sociocultural. Como antropología me acerqué a Marc Augé. Por último apareció el asunto de los imaginarios, de lo histórico social, cuestión socio histórica. Entonces, y desde hace unos diez años, fui haciéndome lector de Cornelius Castoriadis, a mi juicio, el pensador más importante del presente en materia de filosofía. Entonces esta es la lista clave: Ortega, Popper, Castoriadis. Yo he tratado de hacer investigaciones teóricas buscando unir estos autores, buscando confluencias. En algunos casos las encontré, en otros no tanto, pero creo que es posible. Es una tarea futura dar con esas confluencias que los fanáticos de cada uno pueda hacer pensar.

Pero hay también alguien muy especial a quien conocí en dos fases distintas: primero como profesor de filosofía medieval, después, mucho después, me encontré con sus libros, en una onda completamente distinta, en un pensamiento dedicado a otra cosa en filosofía. Ese es Humberto Giannini. Con él conocí la posibilidad de trabajar con la filosofía y la realidad social, digamos que él dio la línea de indagación y esta "conexión a la tierra" en la que cuando ahora. La teoría de la cotidianidad que me interesa es de su autoría. Un gran pensador Giannini, un filósofo de primera línea. De esta manera yo separo autores en dos grupos. Uno, más de tiempos iniciales, como son Ortega y Popper. Otro más cercano a mis actuales preocupaciones, Castoriadis y Giannini.

### **¿Y sus publicaciones principales?**

**Nelson Vergara:** Hay dos temas que me preocupan en estos últimos diez años, que es el tiempo de la investigación, el tema del espacio, particularmente del espacio territorial, y el tema de la temporalidad, particularmente el de la temporalidad de los patrimonios, como lo que concentra o condensa la temporalidad histórica. Son estos temas los que congregan a los imaginarios sociales y yo me aboco a abordar esa problemática desde tres perspectivas filosóficas, la más básica que sería metafísica, y que intenta hacer una propuesta acerca de la realidad de estos objetos, la realidad del territorio, la realidad esencial del patrimonio, de los imaginarios, de la cotidianidad, etc. Después una perspectiva epistemológica que es cómo las teorías intentan reflejar esta realidad, y cómo se manifiestan en la teoría propiamente, si los valores epistemológicos de estos conceptos son suficientes, o son discutibles o hay otros más apropiados, esto es una cuestión epistemológica. Después viene la tarea de cómo estudiar el territorio y cómo estudiar el patrimonio, y las otras cosas. Esto es la perspectiva hermenéutica.

En este momento yo creo que lo hermenéutico es lo que concentra mi mayor atención, cómo estudiar esto. Se podría pensar cómo se sale de aquí, mediante qué metodología se sale en busca de estos objetos. Mis últimas publicaciones tienen que ver justamente con el desarrollo de estos temas.

Entonces en la materia de patrimonio, territorios, imaginarios, cotidianidades, u otros temas, propongo aproximaciones en metafísica, en hermenéutica y en epistemológica. Estos trabajos están publicados en artículos de revistas de nuestra universidad, Alpha y Líder, así como en algunas revistas extranjeras, como la revista de la Universidad Federal de Curitiba, Medio Ambiente y Desarrollo, y en la revista que se llama Terra Plural, de la Universidad Estatal de Ponta Grossa, y también en un libro producto de un congreso llamado América Platina. Esto último tiene que ver con filosofía intercultural, con filosofía y pensamiento ambiental y ecología política, que son las formas latinoamericanas de entrar en estos temas. Entonces también pensadores como Enrique Leff, Arturo Escobar, Raúl Fornet-Betencourt, forman parte de mis autores para tratar los temas desde la perspectiva latinoamericana. Son los contrastes con algunos pensadores europeos que me interesan. A estos latinoamericanos debo agregar el nombre de Dimas Floriani, sociólogo brasileño que ustedes conocen y que es responsable de que yo esté aquí. Con Dimas estamos trabajando temas comunes y planeamos un programa de cursos y publicaciones que espero que se vayan concretando pronto.

### **¿Maestro, actualmente cuál es la principal característica de las ciencias sociales en Chile?**

**Nelson Vergara:** Yo diría que las ciencias sociales pasan por una etapa de gran actividad que conlleva una discusión que podríamos considerar como paradigmática en el sentido más amplio. Paradigma que tiene en qué ver con las teorías del conocimiento, para intentar vincular proyecciones del conocimiento y el valor del conocimiento. El adversario, por lo menos en Chile, en estos últimos años sigue siendo la perspectiva positivista. Todo lo que se está generando como más novedoso tiene relación con la investigación cualitativa. Otra característica es la exigencia interdisciplinaria. Entonces nosotros estamos también presionados por esto, estamos abiertos a esto, y es en ciencias sociales que, por lo general, se recurre a la partición de autores y de especialistas que algunos años atrás no se consideraban, por ejemplo geógrafos, historiadores, ahora están siendo requeridos e incorporados al trabajo, junto con antropólogos y sociólogos, economistas y administradores. Ahora hay una visión más amplia del conocimiento de lo social y sus proyecciones de desarrollo. Otra característica es que muchas de las investigaciones, a lo menos en estos sectores, tienen como horizonte la comprensión y a contribución para las políticas públicas. En esto tenemos mucha exigencia, así que hoy tiene mucha fuerza saber que el mundo privado se ve en el centro de una controversia. El espacio público, la política pública, se ven como elementos relevantes. Eso creo que es lo que constituye el desafío central en la ciencia social.

Pero no hay una sola forma de ser anti positivista. Hay líneas que



prefieren trabajos más prácticos, otras más teóricos, algunas incursionan en lo que se puede llamar la perspectiva postmodernas, postestructural. Hay autores investigadores que están marcados por el pensamiento postestructural francés, otros con los españoles, otros con italianos o alemanes. En fin, esta sería una situación de presencia muy viva en toda la extensión de la palabra. Pero no hay escuela que se considere que son ya los canónicos, que son la última palabra. Todo está en discusión como en todas partes en realidad. Latinoamérica está muy presente en estas discusiones.

### **¿Cuál es su opinión sobre los programas de postgrado en Chile?**

**Nelson Vergara:** Yo conozco el Magister de la universidad nuestra, y tengo la impresión que no son distintos a los de otras universidades, chilenas o latinas. Todas parecen estar en la misma situación. Yo creo que los postgrado de Chile están en una situación de carencia. Hay muchos intereses, hay muchos entusiasmos en la gente que participa, sean académicos o sean estudiantes. Pero no hay claridad en el financiamiento de estos programa, se le obliga igual que cualquier otro a auto financiarse, y auto financiarse significa una gran dificultad para conseguir académicos, investigadores que contribuyen durante un tiempo largo en estos programas. Se puede ver muy bien entonces que el presupuesto de la universidad en general debe cubrir parte de esos gastos. Pero los centros de investigación universitaria no tienen una autonomía económica suficiente para financiar sus propios desarrollos. Eso parece que pasa en toda la universidad. Lo digo porque cada vez que hay un congreso uno suele conversar y todos reclaman de lo mismo. La otra situación que es realmente lamentable es que se ha comercializado a tal punto el asunto que hay una exigencia de publicación para todas las universidades, que no son exigencias de publicación periódica sino una exigencia de publicación en revistas indexadas superiores. Es claro que esto se creó para gente que ya tiene trayectoria, pero no pensando en un investigador que recién comienza. Es un sueño que ellos publiquen en las revistas más importantes del tema, y esto es problema grande que afecta mucho más a las ciencias sociales, ya que, como sabemos, las ciencias naturales pueden justificar una investigación por un resultado relativamente inmediato. Así no va a faltar la industria, la empresa que se interese. También la prensa contribuye a que sea más fácil. Pero los científicos sociales tienen un camino más arduo y complicado. Ni que se diga de las humanidades...

### **¿Cómo usted analiza la producción de conocimiento científico de los países de América Latina?**

**Nelson Vergara:** En ciencias sociales, yo creo que la producción es más o menos equivalente en los distintos países latinoamericanos. Quizá pueda que



exista una pequeña diferencia, pero, cuantitativa. En calidad creo que está parejo. Sin embargo, me parece que México sigue siendo líder en esto, probablemente Argentina, de Brasil no conozco demasiado, porque tengo dificultad con el idioma, pero me parece que serían los países con mayor desarrollo, por tradición. Chile también camina bien en esto, pero Chile se resintió mucho con lo que se conoció como el apagón cultural, que es producto de las transformaciones impulsadas y obligadas por el gobierno militar. Entonces las ciencias sociales bajaron sensiblemente su accionar, se eliminaron carreras de las universidades, muchos profesores tuvieron que irse de otra parte, equipos de investigación tuvieron que armarse completamente de nuevo, improvisarse a veces durante años, y por lo tanto la producción en Chile también bajo mucho. Pero no tanto como para desaparecer. Bajo la línea de flotación, la academia aprendió a bucear hondo. Estos últimos años lo pueden probar. Y esto es un inicio incuestionable.

Yo creo que esto es lo que ha pasado en todo lugar en que hubo un gobierno militar. Recuperarse eso ha costado bastante. Pero veo también que la recuperación democrática, en todas partes, trajo consigo un nuevo entusiasmo por las cosas sociales, y un deseo de hacer cosas, que solamente topan con este problema de la publicación. Y ahora tenemos una base en Chile, una base bien concreta. Cuestionable, pero concreta. Esperamos que el nuevo gobierno esté a la altura de esta exigencia, pero también a la altura de las expectativas de la Universidad.

Y esto es todo por ahora... Bueno... me parece...

## Notas

\* Doutor em Geografia pela Universidade Estadual Paulista (UNESP). Professor do Colegiado de Geografia e do Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar Sociedade e Desenvolvimento da Universidade Estadual do Paraná, Câmpus de Campo Mourão. Líder do Grupo de Estudos Urbanos da Fecilcam. E-mail: mcbovo@yahoo.com

\*\* Doutora em História Econômica pela Universidade de São Paulo (USP). Coordenadora do Curso de Ciências Econômicas da Universidade Estadual do Paraná, Câmpus de Campo Mourão. Líder do Grupo de Pesquisa Economia Internacional e Políticas Regionais. E-mail: singerlu@gmail.com

<sup>1</sup> VERGARA, Nelson. Cotidianidad y significación: aproximaciones al tema de la memoria desde el pensamiento de Humberto Giannini. **Revista Desenvolvimento e Meio Ambiente**, Curitiba, n. 23, p. 59-66, jan./jun. 2011. Disponible en: <<http://ojs.c3sl.ufpr.br/ojs/index.php/made/articl/viewFile/21030/14456>>. Acceso en: 11 jun. 2014

<sup>2</sup> VERGARA, Nelson. Cultura y vida cotidiana: dos desafíos ineludibles. Nota a modo de prólogo. **Revista Lider**, v. 14, año 10, 2005. Disponible en: <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2054147>>. Acceso en: 18 jun. 2014.

<sup>3</sup> VERGARA, Nelson. Complejidad, espacio, tiempo e interpretación. Notas para una hermenéutica del territorio. **ALPHA**, n. 28, p. 233-244, jul. 2009. Disponible en: <<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012009000100016>>. Acceso en: 15 jun. 2014.

<sup>4</sup>VERGARA, Nelson. Significación social y territorio: aproximaciones metodológicas. **Terr@ Plural**, Ponta Grossa, v. 5, n. 2, p. 169-178, jul./dez. 2011. Disponible en: <<http://www.revistas2.uepg.br/index.php/tp/article/view/3071>>. Acceso en: 15 jun. 2014.

<sup>5</sup>VERGARA, Nelson. Sobre sustentabilidad y ambientalismo: notas sobre el concepto de "racionalidad ambiental" de Enrique Leff. **Revista Lider**, v. 13, año 10, 2005. Disponible en: <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2051188>>. Acceso en: 14 jun. 2014.

Recebido em: junho de 2014.

Aprovado em: agosto de 2014.